

*Page 249 - 368*  
S. Store 326.323.2(68232) COM  
COPY FOR MR. PARKINGTON.

VOLUME IV.

COMMISSION OF ENQUIRY TO ENQUIRE INTO THE EVENTS  
IN THE DISTRICTS OF VEREENIGING, NAMELY THE  
MARPEVILLE LOCATION AND EVATON, AND VANDERBIJL-  
PARK, TRANSVAAL PROVINCE, on 21st MARCH, 1960.

WEDNESDAY, 20th APRIL, 1960 at  
10.00 a.m.

EVIDENCE:

AS BEFORE.

ALSO:

Mr. J.F.W. LOUW and )  
Mr. I. SMULLEN of } On behalf  
Snyman, Smullen & Smuts-Muller } of the  
Basutoland Government.

CONTENTS

LETTER FROM THE EDITOR OF SAPA

Pages 249 - 250

Q.S. FOURIE:

Mr. Claassen - through the Chairman  
Mr. Kentridge - Through the Chairman

Pages 250 - 251  
" 251 - 252

H.G. THERON:

Evidence-in-Chief  
Cross-examination  
Re-examination  
By the Chairman  
By Mr. Kentridge - through the Chairman

" 252 - 279  
" 279 - 348  
" 348 - 349  
" 349 - 355  
" 355 - 356

J.N.P. COETZEE:

Evidence-in-Chief  
Cross-examination  
By the Chairman  
Re-examination

" 356 - 362  
" 362 - 367  
" 367  
" 368

COMMISSION OF ENQUIRY TO ENQUIRE INTO THE  
EVENTS IN THE DISTRICTS OF VEREENIGING,  
NAMELY THE SHARPEVILLE LOCATION AND EVATON,  
AND VANDERBIJLPARK, TRANSVAAL PROVINCE, ON  
21st MARCH, 1960.

WEDNESDAY, 20th APRIL, 1960  
at 10.00 a.m.

APPEARANCES:

Also:

AS BEFORE.

Mr. J.F.W. LOUW and }  
Mr. I. SMULLEN or }  
Snyman, Smullen }  
& Smuts-Muller } On behalf  
of the Basutoland Government.

MNR. CLAASSEN: Edelghare, in verband met 'n aanhaling wat my geleerde vriend, mnr. Kentridge, gemaak het, omtrent die aantal Bantoe wat teenwoordig sou gewees het by die Sharpeville onluste, was ek die vergunning kry om 'n brief uit te lees wat ek gekry het van die Redakteur van Sapa?

DIE VOORSITTER: Ja, sekerlik.

MNR. CLAASSEN: Dit is aan my geadresseer.

"Our enquiries show that the Minister of External Affairs, Mr. E.H. Louw, used the figure of 20,000 when he referred at the Press Conference of foreign correspondents on Monday to the number of Bantu who marched yesterday on the Police Station at Sharpeville. He has since issued a correction to this report".

Het u van dae ge Bantoe gevra en dit die rede

this up. When I put a question to the Witness, I took it from a report in the "Transvaler" and the "Rand Daily Mail", which was apparently based on the SAPA message. In view of this correction by SAPA and by the Minister, I may say that I fully accept the correction and it follows that my question to the Witness and the point I was trying to make, must fall away completely.

THE CHAIRMAN: Thank you.

---

QUARTUS STEPHANUS FOURIE, onder vorige oord:

MNR. CLAASSEN (DEUR DIE VOORSITTER): Indien getuensie geleei sou word dat Bantoes deur 'n blanke Polisieman gesê was om na die Polisiestasie te kom, dra u enige kennis daarvan? --- Gedurende die dag - ek was daar alleenlik gewees vanaf kwart-voor-twaalf, ongeveer, tot 3.30 v.m. van die 21e. Daar was geen blankes deur my in daardie lokasie gesien nie, behalwe die Polisie in univorm, die Speurdiens wat in privaat drag was, en van die Municipale Nie-Blanke Sake -mense van wie party in privaat-drag was. Verder was daar geen blankes wat deur my opgemerk was nie.

Ek bedoel eintlik, dat indien 'n blanke lid van die Polisie aan die Bantoes in die lokasie sou gesê het om na die Polisiestasie te kom, dat hulle hier sou toegespreek word deur die Hoof van Polisie, van Pretoria - weet u van enige ...? --- Ek dra geen kennis van so iets nie.

Het u van enige Bantoe gehoor dat dit die rede

--- was ---

was waarom hy gekom het na die Polisiestasie? — Nee;  
ek het niks gehoor nie.

MNR. KENTRIDGE (DEUR DIE VOORSITTER): Luut.  
Fourie, u het melding gemaak van die Polisie en die  
beamptes van Vereeniging se Munisipaliteit. Was daar  
nie ook 'n skietkommando in Vereeniging nie? — By  
Sharpeville?

In Vereeniging? — Ja, daar is 'n skietkommando  
in ...

Was hulle op diens op die 21e? — Nee; geen  
skietkommando-lid was op diens gewees in Sharpeville  
daardie dag nie.

Op die 21e, was die skietkommando op diens? —  
Dit sal ek nie kan sê nie.

DIE VOORSITTER: Het u enige lede van die skiet-  
kommando in die omgewing van enige van die polisiestasies,  
waar u aangedoen het, gesien? — Ja; by  
Vanderbijlpark.

Het u van die lede gesien? — Ja.

En het hulle enige wapens by hulle gehad? —  
Ek kom die skietkommando nie. Die oggend, by  
Vanderbijlpark, was daar blankes met gewere. Ek het  
aan hulle gesê om hulleself weg te - hulle moet nie  
daar by die Polisiestasie wees met gewere nie; hulle  
moet die gewere gaan wegslit. 'n Persoon het homself  
voorgestel as die Kommandant van die skietkommando;  
ek het ongelukkig sy naam vergeet. Van die  
skietkommando's het aan my gevra of hulle kan saamkom.  
Toe sê ek onder geen omstandighede nie. As daar 'n  
--- skietkommando ---

G.S. FOURIE  
Vermore Lekkerverhoor  
H.D. THERON  
Hoofkonsulent.

skietkommando nodig gewees het, moet hulle aansoek doen by hulle Kommandant. Hulle kan nie individueel na die Polisiestasie aangestap kom nie. Die persone vir wie ek gesê het hulle moet hulle gewere gaan wegslit, het gehoorzaam en hulle het weggedraai.

HENDRIK GERT THERON, beeldig, verklaar:

VERHOOR DEUR MNR. CLAASSEN: Kapt. Theron, u is 'n kaptein in die Suid-Afrikaanse Polisie gestasioneer te Springs hoofkwartiere? ——Ja, dit is reg.

Op die 21e Maart van hierdie jaar, het u opdrag gekry van die Distrikskommandant te Springs? —— Opdrag gekry om na Vereeniging te vertrek met 'n aantal manne.

Hoe laat het u toe vertrek? —— Ek het om halfelf vertrek, op die 21e, 10.30 v.m. op die 21e Maart.

Wat was die sterkte wat u by u gehad het? —— Ek het by my gehad een blanke Hoofkonstabel, drie blanke Sersante en twaalf blanke Konstabels; een Bantoe-sersant en ag Bantoe-konstabels.

Met wat se voertuie het julle gery? —— Ons het net drie voertuie vertrek. Daar was een troepedraer, een bakkie en een motorkar.

Wat was die wapens en ammunisie wat die manskappe gehad het? —— Die manskappe was gewapen met twee stengewere en verskillend met .303 gewere en rewolwers, en 'n hoeveelheid ammunisie vir elke wapen.

Smit dit die Bantoes ook in? —— Die Bantoes —— was ——

was net gewapen met knopkieries.

Het u gesê drie stengewere? — Twee stengewere.

En hoeveel patronen vir die stengewere? — 300  
patronen vir elke stengeweer.

En hoeveel .303 patronen is aan die manne gegee  
met die gewere? — Hulle het elk 50 rondes gehad.

En die wat rewolwers gehad het? — Hulle was  
net twaalf rondes gewapen.

Wat was die posisie toe u hier in Vereeniging  
aangekom het? — Toe ek hier kom was ek eers by die  
Aanklagkantoor gewees. Ek het vernam dat die  
distrikskommandant, maj. van Zyl, by die Sharpeville-  
lokasie is. Ek is onmiddellik na die Sharpeville-  
lokasie. Ek het maj. van Zyl voor by die Municipale  
kantore, by die ingang, aangetref en ek het my by hom  
aangemeld. Hy het my toe gesê dat ons nie sonder  
begeleiding van 'n Saracen die lokasie kon binnegaan  
nie. Ek het toe in die rigting van die lokasie  
gekyk. Ek het baie Bantoes daar gewaar. Hulle  
het in die straat beweeg, en langs die strate.

Watter tyd was dit ontrent? — Dit was ontrent  
11.40 gewees dat ek daar gekom het.

In die voormiddag? — Die voormiddag - 11.40.  
Ek het toe besef ons kan nie ingaan sonder dat ons  
die gewere laai nie, en ek het opdrag aan die  
mannskappe gegee om hulle wapens te laai. Ons is  
onmiddellik daarna onder begeleiding van die Saracen  
die lokasie in. Talle Bantoes het ons op pad  
ontmoet, na die Polisiestasie. Hulle het net duine

— in —

was net gewapen met knopkieries.

Het u gesê drie stengewere? — Twee stengewere.

En hoeveel patronen vir die stengewere? — 300  
patronen vir elke stengeweer.

En hoeveel .303 patronen is aan die manne gegee  
met die gewere? — Hulle het elk 50 rondes gehad.

En die wat rewolwers gehad het? — Hulle was  
net twaalf rondes gewapen.

Wat was die posisie toe u hier in Vereeniging  
aangekom het? — Toe ek hier kom was ek eers by die  
Aanklagkantoor gewees. Ek het vernou dat die  
distrikskommandant, maj. van Zyl, by die Sharpeville-  
lokasie is. Ek is onmiddellik na die Sharpeville-  
lokasie. Ek het maj. van Zyl voor by die Municipale  
kantore, by die ingang, aangetref en ek het my by hom  
aangeneel. Hy het my toe gesê dat ons nie sonder  
begleiding van 'n Saracen die lokasie kom binnegaan  
nie. Ek het toe in die rigting van die lokasie  
gekyk. Ek het baie Bantoes daar gewaar. Hulle  
het in die straat beweeg, en langs die strate.

Watter tyd was dit ontrent? — Dit was ontrent  
11.40 gewees dat ek daar gekom het.

In die voormiddag? — Die voormiddag - 11.40.  
Ek het toe besef ons kan nie ingaan sonder dat ons  
die gewere laai nie, en ek het opdrag aan die  
mannskappe gegee om hulle wapens te laai. Ons is  
onmiddellik daarna onder begeleiding van die Saracen  
die lokasie in. Talle Bantoes het ons op pad  
ontmoet, na die Polisiestasie. Hulle het net duine

— in —

in die lug "Afrika!" geskree, na ons rigting; ander het ander dinge geskree wat ek nie kon hoor nie. "Afrika!" was vir my duidelik gewees. Ons is toe na die aanklagkantoor, na die Polisiestasie in Sharpeville. Toe ons daar kom, het ek 'n gesig aanskou wat my geskok het. Daar het duisende Bantoes, mans, vrouens en kinders, rondom die Polisiestasie saamgedrom. Hulle het geraas, lawaai. Ander was nog besig om aan te kom, ook na die Polisiestasie-toe. Toe ons by die skare kom, het hulle met duime in die lug voor die saraceen en voor my voertuig, ook, ingespring en "Afrika!" geskree. Dit het vir my geskyn asof hulle ons sou verhoed om in te gaan. Ons het uiteindelik daarin geslaag om deur hulle te kom, en ek is by die hek van die Polisiestasie in.

Het jy op daardie stadium enige wapens in hulle besit gesien? --- Daar was 'n groep wat met kieries in die lug geswaai het. Dit is wat ek gesien het.

Enige ander wapens? --- Nee; daar was nie ander wapens wat ek gesien het nie. Ons het ingekom. Ek het binnekant vir luit. Visser van die Kriminale Onderzoek-Departement gekry. Dit was aan die Westekant van die Polisiestasie. Ek het net hom gevraat. Hy het my moegdeel dat daar 'n telefoonraad reeds die vorige nag geknip is. Daar was ook ongeveer dertig blanke Polisiemanne en ongeveer dieselfde getal nie-blanke Polisiemanne, aan die Westekant van die Polisiestasie. Daar

--- het ---

het een Saracen gestaan aan die linkerkant, soos ek inkom by die hek, voor, en dit was beman gewees. Toe ek hoor van die bewering dat die telefoon ondraad geknip is en ek sien die skare is lawaijerig, hulle is baie opgewonde, het ek dadelik besef dat ons hier vandag in 'n baie moeilike posisie verkeer, en dat dit groot taktvan my sou kos om die manskappe te beheer, om te keer dat daar nie een van hulle 'n onbesonne daad begaan wat kan aanleiding gee tot moeilikheid nie. Die vliegtuie was intussen besig om duikvlugte oor die skare te doen. Dit was na ek binnekant gekom het dat ek gehoor het hulle steek duime in die lug op en hulle sê, "Skiet maar"; na die vliegtuie het hulle gekyk - sekere van die skare. Die vliegtuie het ook kort na my aankoms weer vertrek.

Het dit enige uitwerking gehad op die skare? — Dit het geen uitwerking op die skare gehad nie. Die lawai was dieselfde. Ek sou sê dit het meer of min toegegaan. Dit het vir my geskyn asof 'n sekere groep van die skare die vliegtuie uitkart.

Was daar geskiet, vanuit die vliegtuie? —  
Geensins.

Wat sou u die grootte van die skare skat, net jou aankoms, daar? — Net my aankoms — dit was on kwart-voor-twalf dat ek binne die Polisielgronde gekom het. Ek sou sê die skare was toe seker tussen 10,000 en 15,000 gewees, net my aankoms, daar.

Wat was die posisie, volgens jou opmerkings? Het dit afgeneem, aangegroei of het dit station gebly? — Die skare het ek noukeurig oopgehou,

— vir —

vir dié rede dat ek op daardie punt, by die Westelike ingang, die senior-offisier was, met my aankoms, daar. Ek het die skare noukeurig dopgehou en ek het altyd gesien dat hulle bensig is om aan te groei. En nadat die massas groter geword het, het die lawaai ook groter geword.

Wie het van jou oorgeneem? — Van my het oorgeneem kol. Piernaar. Hy het ongeveer 1-uur daar aangekom — 1 n.m.

So, is dit nou reg dat van ongeveer kwart-voortwalf tot eenuur, dit is vir 'n uur en 'n kwart, was jy in bevel, daar? — Was ek op daardie punt in bevel. Ek het nie iemand anders daar gesien nie. Ek was die senior-offisier daar gewees.

Dit is nou op die Polisiegronde as geheel? Op die Polisieterrein was jy in bevel? — Daar was Polisieinne manne ook aan die Suidkant van die Politiestasie. Ek het rondgeloop en gesien daar is Polisieinne manne; maar ek het nie 'n ander offisier daar gesien nie.

Op daardie stadium, waar was maj. van Zyl? — Maj. van Zyl was nog, wat my betref, <sup>by</sup> buitekant/die Municipale kantore, buitekant die lokasie gewees.

Waarin het jy die groot gevær gesien, daardie dag? — Ek het gesien die skare druk baie teen die draadomheining. Hulle was opgewonde, hulle was vol dreigemente. Ek het gehoor dinge wat daar gesê was, uit die skare gekom het, het ek gehoor.

DIE VOORSITTER: Wat het jy gehoor? — "Afrika!" was geskre, met die duim in die lug. "We'll kill all — you —

you bastards today". "Arisse for the Africans!"

Was dit in Engels gesê, wat jy nou in Engels sê? --- Soos ek dit nou in Engels sê, was dit in Engels gesê. Daar was Afrikaans ook gepraat. Daar was by voorbeeld genoem "Jou moer". Intussen het van die Bantoevrouens in ons rigting gespoeg, in ons rigting gespoeg. Ek het gesien hulle druk baie teen die draad; die draad hang na vore oor, tot 'n mate, en ek het onder die indruk gekom - en so het ek gevoel; dit was my gevolgtrekking - dat as hulle daardie draad sou platdruk, sou hulle ons daar oerrompel het, want ons was toe nie baie op daardie oomblik gewees nie. Dit is die gevvaar wat ek gesien het in die skare, daar.

VERHOOR HERVAT:

/Todat kol. Piemaar van jou oorgeneem het, was daar enige geweld gebruik? --- Daar was nie geweld nie, buiten dat hulle my motorkar, toe hy wou inkom, met stokke geslaan het. Ek kan nie vir die Hof sê of hulle dit rankgeslaan het nie, maar ek het gesien daar is Bantoes wat met stokke na die motorkar slaan.

Was dit die eerste tekens van werklike geweld? Jy het gepraat van dreigemente. Was dit die eerste tekens van werklike geweld wat jy gesien het? --- Ek sou sê dit was die eerste tekens van werklike geweld wat ek gesien het.

Wat het toe gebeur, toe die kolonel daar aankom? --- Kol. Piemaar het binnekant gekom. Hy het my daar gekry, aan die Westekant. Hy het sake met my bespreek en ons het besluit - hy het bevel gegee dat ons die blanke manne moet aantree aan die Westekant van die Politiestasie. Ons het dit gedoen.

--- One ---

Ons was al daarmee besig gewees, toe hoor ek hy gee bevel daar moet vyf rondes gelaaai word.

Wat jou manne betref, hulle het reeds gelaaai?  
---- Wat my manne betref, wat ek daar gebring het, was hulle reeds gelaaai gewees. Blybaar het die kolonel dit nie geweet nie; ek kan nie sê nie.  
Maar die bevel het ek gehoor van hom, dat daar vyf rondes gelaaai moet word.

En het die manne toe aangestree? ---- Hulle het toe aangestree.

Kol. Spengler was ook daar, ne? ---- Ek het kol. Spengler by die hek gesien, aan die Westekant. Hy was daar gewees.

Het hy saam met kol. Piensar daar aangekom, of na hom? ---- Hy het 'n rukkie voor kol. Piensar daar gekom.

Is - het daar eniglets gebeur wat hom betref?  
---- Kol. Spengler?

Ja? --- Ja; dit het vir my geskyn hy is besig om iemand te ondervra by die hek. Hy is van die Veiligheidstak. Hy was besig om iemand te ondervra, voor by die hek. Hy het toe weer teruggegaan. Na 'n kort rukkie het hy weer na die hek teruggekeer, vergesel van 'n ander speurder. Ek ken hom ongelukkig nie. Toe het dit vir my geskyn hy was besig, daar, om 'n arrestasie te maak, of, alternatief, 'n persoon daar te ondervra. Terwyl hy daarmee besig was, het die klomp by die hek vir hom teruggedruk. Hulle het ingestorm. Terselfdertyd het ek twee skote vernoe. Dit het vir my gegaan dit was van die skare afkomstig. Dit het vinnig gegaan,

op daardie stadium. Daar het klippe en ander instrumente oor die draad gekom, wat na ons geslinger was. Ek was op daardie stadium tussen die skare en die opgestelde ry Polisiemanne gewees. Ek het gesien een van die lede van die Mag, 'n blanke man, gryp hier na die linkerkant van my lyf. Dit het vir my gelyk of 'n voorwerp hom getref het. Ek kon nie sien wat hom getref het nie. Toe die klippe kom - na die twee skote, en die klippe, het een van die manne in ons geledere sonder enige bevel 'n skoot gelos, of twee skote, en daarna het meer skote gevolg.

Van die manne wat daar in linie gestaan het? —  
Van die manne wat daar in linie gestaan het.

Net voor ons verder gaan: Toe kol. Spengler die arrestasie uitvoer, was die manne alreeds in gelid? — Hulle het reeds in gelid gestaan, ja.

En jy praat van 'n noontlike paar arrestasies wat hy uitgevoer het? — Dit het vir my geskyn, het ek gesê, hy was besig om 'n arrestasie te maak, of alternatief iemand te ondervra, daar.

Dit het jou so voorgekom? — Ja.

Was daar enige verandering in die houding, in die stemming van die skare, nadat hy dit gedoen het? — Die lawani het toegeneem, en dit het nog erger geword nadat hy daar gewees het. Maar daar was nie geweld gepleeg, wat ek gesien het nie. Maar ek sou sê, die lawani het ietwat toegeneem, op daardie stadium, toe kol. Spengler daar gewees het, by die hak.

En het daar ander verstrekings gaan met kol.

— Piemar —

Pienaar aangekom? --- Ja; voordat kol. Pienaar gekom het, het daar drie mraeens opgedaag, onder bevel van kapt. Brunner. Daar het manskappe saam met kol. Pienaar, self gekom.

Was dit die laaste versterkings wat aangekom het? --- Kol. Pienaar en sy manne was die laaste versterkings gewees. Dit was ontrant 1-uur die namiddag gewees.

En op daardie stadium, wat sou jy die grootte van die skare geskat het? --- Toe was dit ongeveer 1½ uur nadat ek daar aangekom het. Ek sou sê toe moes hulle enigiets tussen 15,000 en 20,000 gewees het - op daardie stadium, in die namiddag.

Om watter tyd het die skietery begin? --- Half-twee, ongeveer.

Hoe lank was dit nadat kol. Pienaar daar aangekom het? --- Dit was ongeveer 'n halfuur nadat hy daar aangekom het.

Watter stappe het hy gedoen, gedurende daardie halfuur dat hy daar was, behalwe nou die manne in gelid laat staan? --- Hy het niks gedoen nie. Ek glo nie, as ek my beskeie opinie mag gee, dat hy onder daardie omstandighede enigiets kon doen nie. Ek sal u sê hoeven sê ek so: Omdat kapt. Brunner, nadat hy net die drie mraeens en die versterkings gekom het, 'n luidspreker by hom gehad het, en hy het probeer met die skare praat; maar hulle wou hom nie kans gee om net hulle te praat nie. So, dit sou hopeless, waarskynlik, gewees het vir kol. Pienaar om enigiets te probeer, enige stappe te doen.

Wanneer u sê hulle wou hom nie 'n kans gee om net  
--- hulle ---

hulle te praat nie - het hy wel gepraat? — Ek het hom nie gesien met die skare praat nie. Kapt. Brummer het.

Nee, ek bedoel kapt. Brummer? — Hy het wel gepraat.

Met die luidspreker? — Ja; hy het met die luidspreker gepraat.

Kon jy hoor wat hy sê? — Ek kon nie hoor nie. Daar was te veel lawaai gewees.

Hoe ver was u van hom gewees toe hy gepraat het? — Hy het van my af weggestap. So dat hy 20 tred van my af gaan staan het, en gepraat het. Ek het gesien hy praat oor die luidspreker.

DIE VOORSITTER: Het u my stem hoegenaamd gehoor? — Ek het dit hoegenaamd nie gehoor nie.

VERHOOR HERVAT: Wat was jou indruk, dat die skare hom nie kon hoor nie, omdat hulle so geraas het, of dat hulle hom doelbewus doodgeskree, of gesing, of gedoen het? Wat was jou opinie? — Ek noet so hulle het hom doelbewus doodgeskree, en doelbewus doodgesing, want ek reken meeste Bantoes is seker bekend met 'n luidspreker. Hulle weet wat dit is, daardie, wat 'n mens daarmee doen. So, as hulle hom wou toegelaat het om te praat, sou hulle stilgebly het en hom seker 'n kans gegee het om te praat. Maar hulle het nie stilgebly nie.

Laat ons vir 'n oomblik terugkom tot die tydperk dat jy in bevel daar was. Met jy enige stappe gedoen om die skare uitteen te kry? — Ek het van luit. Visser, wie ek daar gekry het, soos ek aan die begin

— gesê —

gesê het, verneem wie die leier is; ek wou graag met hom praat. Toe het hy gesê hy sal hom soek, en later het hy aan my kom so die leier is weg om te gaan eet. Die posisie het later toe so ontvlambaar geword, ek het gevoel ons is nie baie Polisie nie, ek moet liewers op hierdie stadium niks doen nie; en ek het gevvolglik oor die radio van die saraceen met maj. van Zyl gepraat, buitekant na die Municipale huis-toe, en ek het vir hom die posisie daar geskets en vir hom gesê ek dink die dinge lyk geværlik, hier, of daar dan nie versterkings kom nie. Toe het hy vir my gevra of ek nog 'n bietjie kan aanhou, daar. Ek het gesê ja, ek sal probeer nog 'n bietjie aanhou.

Met ander woorde, verstaan ek dat jy dit nie raadsaam geag het om iets daadwerklik te doen om hulle uitmekaar te jaag nie? --- Ek kon aan niks dink nie. Ek het dit nie raadsaam geag nie.

En het jy gepoog om met hulle te praat? --- Ek het een tyd net een daar naby die hek probeer praat, maar hulle het so geraas en geskree dat ek nie weet of hulle gesien het ek praat, of gehoor het ek praat nie.

Dan kom ons nou weer terug na daardie tydperk onmiddellik voordat die Polisie begin skiet het. Ek dink jy het aan ons gesê dat geen bevel gegee is nie. --- Daar was nie bevel gegee nie.

Kan jy so waarom die manne dan geskiet het? --- Dit is moeilik vir my om te sê. Die manne wat geskiet het - ek weet nie of ek manne hulle kan praat nie; maar soos ek die posisie daar opgesom het, het hulle waarskynlik gevuur as gevolg van die klamp wat by die

--- hek ---

hek deurgebars het; as gevolg van die twee skots wat hulle ook missien gehoor het, soos ek dit gehoor het; en as gevolg van die klippe en ander voorwerpe wat na hulle geslinger was. Dit is die moontlike rede waarom hulle begin vuur het. Moontlik het hulle gedink hulle was in doodsgevaar, op daardie oomblik gewees.

Wat sou u beskou het - nou vra ek u vir u eie beskouing - was die gevær op daardie stadium. Vanwaar het dit gekom - vanweë die kliptyciery? Of wat? --- Op daardie stadium?

Ja; dit is nou net voor die skertiary? ---

DIE VOORSITTER: Kaptein, u het gesien, daar, wat al die ander lede van die Polisie gesien het? --- Ja.

U was daar aanwesig saam met hulle gewees? --- Ja.

U het gesien hoe die skare opgetree het. Ek dink dit is waarop die vraag betrekking het.

VERHOOR HERVAT: Ek wil graag nou jou eie sienswyse hê. As jy reken dat die Polisie op daardie stadium, net voordat hulle geskiet het, werklik in groot gevær verkeer; kon u net daardie gevær beskrywe?

MR. KENTRIDGE: Mr. Commissioner, I quite understand my learned friend is fully entitled to put leading questions; the ordinary rules of Court don't apply; but, Sir, one can hardly help remarking that the value of the answer is so much less if the questions are put in that way.

--- DIE VOORSITTER ---

DIE VOORSITTER: Wel, mnr. Claassen, ek weet nie of dit eintlik 'n wankvraag is nie. U sien, wat ons probeer peil is, soos deur u oë gesien; wat was die posisie, daar, onmiddellik voordat die eerste skoot gevuur was. U het gesien wat die manskappe gesien het - vermoedelik? — Ja.

Wat was die posisie, daar? Was daar 'n posisie van onmiddellike en ernstige gevaar, of was daar nie so'n posisie nie? U is 'n Polisie man met jare ondervinding? — Wat my betrek, sou ek eerlik sê daar was op daardie stadium meer gevaar as wat daar was vandat ek daar gekom het, vir hierdie rede, omdat die posisie/toe al so ontvlambaar <sup>was</sup> gewees, die skare, gedeelte van hulle het by die hek ingekom, daar, en ek het gedink die ander gaan ook nou kom; die drade gaan nou platgedruk word. Dit was my indrukke daar, op daardie oomblik gewees, omdat die skote van die skare gekom het, en die klippe tegelykertyd. Ek reken, om eerlik te wees in my gedagte, in my gewete, as die Polisie nie daardie oomblik gevuur het, soos hulle wel gedoen het nie, dan sou ons ongetwyfeld daar corrumpel gewees het deur die Bantoes. Ons sou dan die posisie gehad het, as hulle oor die drade gekom het, dat hulle tussen ons ingekom het en ons sou nie in staat gewees het om ons vuurwapens doeltreffend te kon gebruik nie, omdat ons dan met hulle deurmekaar sou gewees het, blykaar.

VERHOOR HERVAT: Wel, daar was die draadheining. Wat was die gevaar, dat hulle oor die draadheining som klim? — Die draadheining was toe al gedeeltelik na

— vere —

vore gedruk deur die skare. Die skare het baie kwani teen die draadheining aan gedruk. Ek weet nie hoe sterk is daardie draadheining nie, maar dit het vir my voorgekom met daardie skare, as hulle nog kwasier gedruk het, kon hulle enige oomblik nou oor gekom het, net voor die skietery.

DIE VOORSITTER: Missiem kan u net vir my sê: Waar lede van die Polisiemag, soos daar, opgestel word, om opdrag word gegee om te lisi, word daar enige spesifieke opdrag gegee oor wanneer geskiet moet word, of word dit aan elke individuele lid oorgelaat om te besluit wanneer 'n geleë tyd is? — Dit word nie aan elke individuele lid oorgelaat om te besluit wanneer dit tyd is om te vuur nie. Daar moet 'n bevel kom.

Is dit 'n soort van staande instruksie, of was dit daardie dag gegee? — So'n instruksie was nie daardie dag gegee nie. Al instruksie wat daardie dag gegee was, was om die vyf rondes te lisi. Dit is al wat ek gehoor het — om vyf rondes te lisi.

In bepaalde omstandighede, is dit die gebruik dat daar gewag moet word totdat 'n senior offisier, of die persoon in bevel, die mense aansê dat hulle nou moet vuur? — Dit is 'n kwessie, daardie, wat ek sou sê hang af van die omstandighede, daar — van die dreigende gevær. Maar gewoonweg ...

Ek wil net weet. Is daar enige staande instruksies ten opsigte van daardie aangeleentheid? Net ander woerde, weet 'n gewone konstabel wat drie maande in die Polisiemag is, wat so in gelid opgestel word, wat hy moet doen nadat hy sy vuurwapen gelisi

— het —

het? —— Daar is instruksies in die Staande Orders wat vir hom is wanneer hy sy vuurwapens mag gebruik. Hy weet — elke lid van die Mag weet, elke konstabel en elke lid weet dat hy nie mag vuur sonder dat hy 'n bevel kry nie, buiten dat hy misskien alleen is op 'n plek en hy sien hy is in doodsgevaar, daar. Dan moet hy self sy diskressie gebruik en sien, "As ek nie nou vuur nie, dan is my lewe in gevaar; ek sal nou doodgesmuk word". Maar daar is instruksies dat hy nie kan vuur sonder dat hy 'n bevel kry nie.

VERHOOR HERVAT: Wat is jou eie mening omtrent die noodsaaklikheid of andersins van die skietery op daardie gegewe oomblik? —— Ek dink dit was uiteraard noodsaaklik om te vuur op daardie gegewe oomblik. Daar het reeds twee skote gevallen wat vir my gegaan het, vanuit die skare gekom het. Ek was onder die indruk hulle vuur uit die skare uit, en ek sou sê dit was noodsaaklik, op daardie tydstip, as gevolg, ook, van die klippe en die ander instrumente, dat daar nou gevuur moes word.

Hoe ver het jy van kol. Pienaar af gestaan, op daardie oomblik? —— Toe gevuur word?

Ja? —— Ek sou sê seker nie verder as vyf treë van hom af nie.

Het jy gehoor of hy bevel gesê het om te vuur? —— Ek het nooit so iets gehoor nie.

Sou jy kon hoer? —— Ek sou dit seker daarom kon hoer, as hy 'n bevel gesê het. My sou seker baie hard geskree het. Op vyf treë reken ek moes ek dit gehoor het.

——Het ——

Het jy enige van die manskappe, of offisiere wat daar was, enigets gehoor sê, net voor die skietery?  
— Ek het niks gehoor sê nie.

As hier getuemijs sou kom van manne wat sê dat hulle wel 'n bevel gehoor het, kan jy enige verduideliking daarvan gee, waar dit vandaan kom? — Wie sou daardie mense wees, as ek mag weet?

Nee, dit maak nie saak wie hulle sou wees nie.  
As van die manne ... ? — Wat daar was, bedoel u?

Ja; van die manne wat werklik geskiet het. Indien hulle sou kom getuig dat hulle wel 'n bevel gehoor het, kan jy enige verduideliking gee; as dit nie van kol./af gekom het nie, vanwaar dit ken gekom het? — Wel, dan moes dit van my af, seker, gekom het. Maar nie een van ons het so iets gesê nie, en as hulle so kom sê, dan moet ek eerlik sê, dit sal seker nie die waarheid wees nie.

DIE VOORSITTER: Mag ek net dit verstaan:  
In daardie omstandighede, wie was veronderstel om die bevel te gee, indien dit nodig sou blyk? —  
Kol. Piernaar was in bevel. Hy sou die bevel gegee het om te vuur.

VERHOOR HERVAT: Gestel een van die manne wat bietjie meer dan die ander aangedaan was deur die gevær wat hy gesien het, sou self besluit het om te skiet en somar terloops ook gesê het, "Skiet", sou jy dit kon gehoor het, vanwaar jy gestaan het? — Sy skoot wat hy geskiet het?

DIE VOORSITTER: Die Polisie, soos ek verstaan,

— WAS —

was in gelid opgestel oor 'n distansie van ontrant 70 treë? --- So ongeveer.

Waar het u en kol. Piernaar gestaan? --- Ons het links van die hek gestaan, so skuinsoor die hek, aan die Westekant.

Is dit nou aan die een punt van hierdie linie wat opgestel was, of sou dit in die middel van die linie gewees het? --- Dit was nie presies in die middel gewees nie. Dit was seker op 'n punt wat 'n derde van die linie sou uitgemaak het, waar ons gestaan het.

Ek dink die vraag was gewees, indien iemand in daardie linie missien iets sou gesê het, "Kom ons skiet nou", of so-iets, sou u dit gehoor het? --- Ek sou dit gehoor het as daardie persoon missien naby genceg aan my gewees het - so binne vyf treë of so. Dan sou ek dit gehoor het.

So binne vyf tot tien treë? --- Ontrant so. Dan sou ek dit missien gehoor het, onder daardie omstandighede. Dit hang natuurlik ook daarvan af hoe hard hy geskree het.

U het in elk geval niks gehoor nie? --- Ek het absolutu niks gehoor nie.

VERHOOR HERVAT:

/Hoe lank, volgens u mening, het die skietery aangehou? --- Volgens my gedagte daar geregistreer het, daardie dag, moet ek so dit was beslis nie langer as twintig sekondes gewees nie.

Het hulle geskiet van die saracens af? Het die saracens geskiet? --- Die saracens het nie geskiet nie.

Hulle is voorziend met manjiengewere? --- Browning

en wasjiengewere.

Die het nie geskiet nie? —— Die het nie geskiet nie.

Het van die stengewere geskiet? —— Die stengewere  
het nie geskiet nie.

Was die stengewere ook in dieselfde linie gewees  
as die ander manskappe met die .303? —— Hulle was ook  
in dieselfde linie gewees.

Het hulle almal bymekaar gestaan, of was hulle  
van mekaar af, tussen die gelid? —— Die regte  
posisie van die stengewere kan ek werklik nie beskryf  
nie, of hulle almal, wat met stengewere gevuur het,  
langs mekaar gestaan het — dit kan ek nie beskryf nie.  
Maar ek sou sê hulle was bietjie versprei gewees.  
Daar mag gewees het wat twee langs mekaar staan.  
Die posisie kon jy moontlik gekry het. 'n Mens  
het nie so opgelet nie, onder daardie omstandighede  
nie.

Nou net weer u indruk: Wat was u indruk?  
Dat daar gelyktydig geskiet is uit 'n klomp vuurwapens,  
of dat eers 'n paar begin het en toe later die ander  
ook begin skiet het? —— Ek reken sover ek kan onthou  
het daar twee skote van ons manne se kant eers gevul.  
Toe was die eerste daar gewees; toe skiet die hele  
lot. Ek sou nie sê die hele lot nie, maar 'n klomp  
van die manne wat in die lyn gestaan het, daar.

Is dit moontlik dat jy daardie twee skote kan  
verwar met die twee skote waarvan jy vroegter melding  
gemaak het? —— Beslis nie. Daardie skote kan nie

— daarmee —

daarmee verwarr word nie.

Reken jy dit het ontrant twintig sekondes aangehou?

— Ek glo nie langer as twintig sekondes nie.

Hoe het dit opgehou? Ook plotseling — die hele klomp wat geskiet het, of het dit geleidelik opgehou?

— Nee; dit kon onnoontlik nie plotseling opgehou het nie. Dit is 'n bietjie onnoontlik. Ek sal dit vir u so stel: So'n vuur-sarsie is nie iets wat jy soos elektrisiteit net so kan afskakel nie. Dit het oek nie geleidelik opgehou nie. Ek sou so dit het onmiddellik opgehou nadat die manne gesien het ons het hulle gestop. Maar daar was nie die geval, by voorbeeld, dat nadat hulle die bevel gekry het om te stop, een of twee man of 'n paar nog aangegaan het met skiet nie. Daardie ding was nie daar gewees nie.

Toe julle die bevel gegoe het om te stop, het julle net 'n mondelinge bevel gegoe, of het julle tekens gewys, of wat? — Ek het rondgeshardloop, my arms in die lug gehou, en ek het vir hulle geskree om te stop, so hard as wat ek moontlik kon. Kol. Piennar, het ek gesien, het dieselfde gedoen.

Was dit net julle twee, of meer? — Limit. Preemantie was ook daar, maar ek kan nie onthou wat hy gedoen het nie. Ek onthou van kol. Piennar wat ek gesien het, oek, wat vir hulle geskree het om te stop.

Julle was nou agter die galid — agter die linie? — By daardie tyd, ja.

Wat was jou indruk; het hulle gehoor, toe julle  
— geskree —

geskree het, die eerste keer, "Stop skiet", of nie? — Die eerste keer dat ek geskree het "Stop", was ek nog hier voor die linie gewees; en toe sien ek dinge word vir my gevaelik, daar. Toe gaan ek agter die linie, en toe skree ek weer, "Stop", met my hande in die lug; en eers daarna, lyk dit vir my, het die manne gehoor hulle moet nie meer vuur nie.

DIE VOORSITTER: Wanneer het u vir die eerste keer geskree dat hulle moet stop — onmiddellik toe hulle begin vuur, of 'n tyd daarna? — Dit was net na 'n sekond of twee of drie missien, dat ek nog voor die linie was, dat ek geskree het "Stop". Maar of hulle vir my gesien het, weet ek werklik nie, want ek het toe onder deur hulle geglip en agter-toe gegaan, en weer agter gaan skree, vir hulle — ek het langer hulle, agter, af gehardloop en geskree "Stop".

VERHOOR HERVAT: Hoekom het u geskree hulle moes stop? — Op daardie stadium, en die laaste keer veral — wil u weet die eerste keer, of die tweede keer?

Die eerste keer, toe u mondellings vir hulle so, en vir hulle tekens gee hulle moet stop. Waaron wou u gehad het hulle moes stop? — U sien, my eerste indruk daar — ek het nie geweet wat sou die posisie wees nie, want ek het geen bevel gehoor van vuur nie. Daarom het ek, toe ek nog voor die manne was, geskree "Stop". Maar onmiddellik daarna — ek het nie lank daar vertoef nie — is ek deur die linie, na agter. Toe het ek gesien sommige van die Bantoes het omgedraai; ander het nog bly staan. Blybaar was hulle verbann gewees, ek weet nie; hulle het bly staan. Maar ek het ook

— gesien —

gesien ander, aan die agterkant, druk nog meer voor toe. Maar toe dié wat voor toe druk om ook voor by die skare te kom — toe hulle op die vlug slaan, agter — want hulle het nog met kieries agter gestaan — toe het ek verder geskree, "Stop nou; stop!"

Wat was nou eintlik die posisie? Ek wil nou net jou eie gedagtegang graag hier hê. Indien die posisie so geværlik was dat jy gereken het dat die manne geregtig was om te skiet, of dat dit noodsaaklik was om te skiet, maar 'n bevel is nog nie gegee nie — wat sou jou optrede wees? — Ek het reeds gesê: Toe ek voor gestaan het, het ek probeer vir hulle stop. Ek het op daardie oomblik gedink daar was nie 'n bevel gegee om te vuur nie. Maar later, toe ek agterkom, toe ek weer oor die massas kyk, toe sien ek die voorste draai om, die ander staan en ander druk van agter af; ek het gevoel die skietery het nog nie die gewennde uitwerking gehad op die skare nie. Sedra dit die gewennde uitwerking gehad het, dat die agterste op vlug geslaan het, het die manne opgehou met vuur.

Na die skietery, het jy die liggane van die dooie Bantoes daar sien 18, en die liggane van die wat besoer is — op die plek waar geskiet is? — Ek het die liggane van ontrant 200 Bantoes op die grond gesien 18, in die pad, voor die Politiestasie. Tussen hulle was ook diegene wat beter kopgehou het, deur plat te val. Hulle het later weer opgesprong en weggehardloop, nadat die skietery verby was.

Toe het julle natuurlik 'n stadium bereik waar  
— niemand —

niemand meer opspring en weghardloop nie? --- Ja.

En net die beseerdes en die doodes het daar bly lê? --- Het daar bly 16, ja.

Weet jy hoeveel daar was? --- Soos ek so oor hulle gekyk het, sou ek sê die doodes en beseerdes gesamentlik was ongeveer 200 gewees.

En wat is toe gedoen in verband met die persone wat daar geslaag het? --- Die eerste opdrag was toe gewees van kol. Piernaar dat daar reëlings getref moet word om die gewondes so gou as moontlik by die hospitaal op Vereeniging te kry.

Is dit gedoen? --- Ja. Freemantle hat gereël vir ambulansse, en die ambulansse het baie gou gekom. Die gewondes was, sou ek sê, met simpatie behandel terwyl hulle opgetel was, daar. Ek het gesien hulle word mooi behandel. Hulle was in die ambulansse gelaai. Die ambulansmanne was self ook daar gewees. Die gewondes was toe vervoer na die Vereeniging hospitaal.

Was eniglets gedoen in verband met die gewondes voordat die ambulans gekom het? --- Ek het niks gesien wat daar in verband met hulle gedoen was nie.

Voor die ambulans gekom het, was die mens wat daar geslaag het - het hulle alleen daar geslaag, sonder 'n Polisie wat daar tussen hulle was? --- Die Polisie was daar tussen hulle gewees, ja.

Hoeveel Polisie? --- Dit was 'n gedeelte van die klomp manne wat daar gewees het, met die skietery. Ek kan u werklik nie sê hoeveel was daar gewees nie. Daar was sêker veertig/vyftig van ons manne tussen die

--- gewondes ---

Mark  
niet  
Voorhanden

gewondes en die dooies gewees.

Hoe lank na die skietery het dit geneem voordat aandag geskenk was aan die beseerdes? --- Ons het onmiddellik die ambulanse ontbied om hulle te kry. Onmiddellik was dit gedaan gewees, en die ambulanse was - onder daardie omstandighede, dat die telefoon-drade gesny was, moet ek sê dit het werklik met spoed verloop, die komste van die ambulanse; dit was baie gou.

DIE VOORSITTER: Wanneer was die ambulanse daar? --- Ek sou sê die ambulanse was seker van tiem minute na 'n kwartuur na die voorval daar gewees, sou ek sê.

VERHOOR HERVAT: Hoe lank het dit geduur voordat al die gewondes weggenoem was? --- Dit het seker nie meer as 'n uur geduur nie.

Vanwaar moes die ambulanse kom? --- Vanaf Vereeniging, en sommige vanaf Johannesburg.

Sou u sê dat eniglets meer gedaan kon word vir die beseerdes, daar, as wat werklik gedaan is? --- Ek kon nie sien wat ons vir hulle kan doen nie, behalwe dat ons so gou as moontlik vir hulle kon wegkry om behandeling by die hospitaal te ontvang.

As enigmemand sou sê dat julle aandag geskenk het aan die dooies voordat julle aandag geskenk het aan die beseerdes, sou dit waar wees? --- Nee, dit is regtig nie waar nie. 'n Mens is darem 'n mens. Jy sal darem eerder na die beseerde gaan en sien of hy enige hulp nodig het, as wat jy oers na die dooie sou gaan. Ek sou regtig nie sê dit is waar as so'n bewering gemaak word nie.

As iemand sou sê dat julle nie genoegsaam die nodige aandag geskenk het aan die beseerdes, onmiddellik, nie, sou dit waar wees? — Dit sou nie waar wees nie.

Kaptein, het jy eniglets gedaan daarna, terwyl die manne nog daar was, om vas te stel wie geskiest het, en so aan? — Wel, ek sal u sê, die eerste wat ek gedaan het, sover ek nog kan onthou, is ek het opdrag gegee dat die klippe en ander instrumente wat binnekant die Polisiengrondre 18, binnekant die draad — daardie instrumente moes versamel word en na die kantore geneem word. Dit het ek gedaan in opdrag van kol. Pienaar. Daarna het ek vastgestel wie van ons manskappe almal getref was deur voorwerp wat uit die skare gekom het, en ek het hulle name afgeskryf.

Gee hulle vir ons, dat ons hoer? — Daar was twaalf van hulle gewees.

Twaalf van die Polisiemanne wat ...? — Twaalf blankes, ja.

Beseerdes? — Ja.

DIE VOORSITTER: U sê "wat getref was"; was hulle ook beseer? — Hulle het na my gekom. Ek het toe gevra, "Wie is almal beseer?" Toe het hulle na my gekom en ek het gesê "Ek wil julle nummers, julle range en name hê", en dit het ek afgeekryf. Ek kan vir u sê van twee beseerdes wat ek gesien het.

VERHOOR HERVAT: Watter gevalle was dit? — Dit was konst. Joubert, wat 'n rooi kol hier op die linkerkant van sy bors gehad het. Hy het teenoor

— my —

my beweer dat 'n klip hom daar getref het. Dan is daar konst. van Schalkwyk, wat vir my 'n effense rooi kol op die biese van sy linkerarm, hierdie spier van sy linkerarm (dui aan) getoon het - 'n effense rooi kol. Joubert se rooi kol was donkerder, op die bors, die linkerkant van die bors.

Ja, ons wil nie te veel besonderhede hê nie.  
Het u ernstige beserings gesien? ---- Ek het geen ernstige beserings gesien nie.

Was daar niemand wat hulp nodig gehad het nie? --- Van ons manne, glo ek nie daar was een gewees wat sulke hulp nodig gehad het nie.

Ek dink nie ons hoof verder daarop in te gaan nie.

DIE VOESITTER: Die lys van name is bekikbaar,  
ingeval dit benodig word? --- Ja; ek het dit afgeskryf.

VERHOOR HEEVAT: U sê daar was twaalf? --- Ja;  
daar was twaalf blanke Polisiemanne gewees.

Het u toe vangestel wie geskiet het? --- Ek het nie vangestel wie geskiet het nie. Nou, brig. Els het na die voorval daar gekom. Ek het aangeneem hy wou inligting na die hoofkantoor te Pretoria stuur, en hy het net gevra ek moet by benadering vangestel hoeveel van die manne het gevuur, waarnec het hulle gevuur. Ek het dit gedoen.

Hoe het u te werk gegaan? --- Ek het hoofkonstabel Malan, wie daar teenwoordig was, opdrag gegee, om die manne te parader en van hulle vas te stel wie gevuur het en waarmee hulle gevuur het. Ek het gesien hy het die manne wat nie gevuur het nie, laat uitval,  
---- hulle ---

hulle geskot van die ander en daarna het die inligting by my gekom, wat ek afgeskryf het.

Van wie het jy die inligting gekry? — Van hoofkonstabel Malan het ek dit gekry. Ek het dit oorgedra aan brig. Ms.

*af.  
le.  
jou  
H.G. THERON*  
Wat was die inligting? — Hy het vir my gesê daar het 52 man geskiet met .303 gewere. Daar het 7 man met stengewere gevuur. Daar het een man met .38 rewolwers gevuur.

*af.  
le.  
jou  
H.G. THERON*  
Het u positief vaseental hoeveel skote geskiet is, of het u dit by benadering uitgewerk, of wat? — Ek het dit so aangeneem van hoofkonstabel Malan af. Hy het vir my gesê dit is by benadering, hierdie getalle wat hy aan my gegee het. Hy het gesê die 52 .303's was 200 - 260; die sewe stengewere, was 180 skote; die ses rewolwers het 36 rondes gevuur.

*af.  
le.  
jou  
H.G. THERON*  
Het jy van hom uitgevind hoe hy dit uitgewerk het? — Ek het nie uitgevind nie. Ek het veronderstel die manne het vir hom op parade gesê hoeveel hulle gevuur het - elke man het seker vir hom daar gesê. Ek het dit so aangeneem.

— VENDAAG: 11.15 v.m. —

— HERVAT: 11.30 v.m. —

MENDRIK GERT THERON, nog onder oed:

VERHOOR DEUR MNR. CLAASSEN HERVAT: Kaptein, wat is u ondervinding in die Polisiediens? — Ek het in 1938 by die Mag aangesluit. Ek het nou plus/minus 22 jaar diens in die Mag.

— Vas —

Was u ooit gestasioneer in sentra waar u Bantoe-ondervinding opgedoen het? — Ja. Ek was net na uitpassering aan die einde van 1938 na die Transkei-gebied gestuur, en in die jare daarna was ek by voorbeeld in Sekukuneland gestasioneer, in die Mapedi-streek; en ek was ook in die Ciskei gestasioneer, waar ook baie Naturelle aanwesig is — baie Bantoes.

Reken u dat u die geaardheid en optrede van die Bantoe ken? — Ek sal nie soek ek kan dit baie goed nie, maar ek het wel 'n baie doeglike kennis van hulle opgedoen, van hulle gewoontes, hulle geaardheid. Daarmee het ek baie te doen gehad, en ek het baie gesien hoedat hulle optree onder sekere omstandighede.

Het jy kon uitmaak wat die bedoeling was van die betogings, daar? — Ek het verstaan hulle som op daardie dag na die Polisiestasies kom om hulleself oor te gee om gearresteer te word omdat hulle nie bewysboekies het nie, en blykbaar om sodanige dan 'n moeilike situasie vir die Politie te skep. Maar my afleiding van die houding van die skare op daardie dag was dat dit nie so was nie.

Houkom soek u dit? — Omdat, in die eerste instansie het ek inligting ontvang — ek kan nie soek wie het dit gedoen nie; ek het inligting ontvang van 'n telefoondraad wat gevny was. Die algemene houding van die skare, die woorde wat ek daar uit hulle gehoor het, die oproerigheid, die kieries wat in die lug geswaai is op die agtergrond — ek moet soek hulle bedoeling was daardie dag heeltemal anders gewees as om net daarheen te kom, na die Polisiestasie, om in hogtuis genoot te

— word —

H.G. THIENOW  
~~HOOFKONSTABEL.~~

hulle geskei van die ander en daarna het die inligting by my gekom, wat ek afgeskryf het.

Van wie het jy die inligting gekry? — Van hoofkonstabel Malan het ek dit gekry. Ek het dit oorgedra aan brig. Kla.

Wat was die inligting? — Hy het vir my gesê daar het 52 man geskiet met .303 gewere. Daar het 7 man met stangewere gevuur. Daar het een man met .38 rewolvers gevuur.

Het u positief vraggestel hoeveel skote geskiet is, of het u dit by benadering uitgewerk, of wat? — Ek het dit so oorgeneem van hoofkonstabel Malan af. Hy het vir my gesê dit is by benadering, hierdie getalle wat hy aan my gegee het. Hy het gesê die 52 .303's was 200 - 260; die sewe stangewere, was 180 skote; die een rewolvers het 36 rondes gevuur.

Het jy van hom uitgevind hoe hy dit uitgewerk het? — Ek het nie uitgevind nie. Ek het veronderstel die manne het vir hom op parade gesê hoeveel hulle gevuur het - elke man het seker vir hom daar gesê. Ek het dit so aangeneem.

- VERAAG: 11.15 v.m. -

- HENVAT: 11.30 v.m. -

HENDRIK GERT THIENOW, nog onder oos:

VERHOOR DEUR MNR. CLAASSEN HENVAT: Kaptein, wat is u ondervinding in die Polisiëdiens? — Ek het in 1938 by die Mag aangesluit. Ek het nou plus/minus 22 jaar diens in die Mag.

— Yes —

Was u ooit gestasioneer in sentra waar u Bantoe-ondervinding opgedoen het? — Ja. Ek was net na uitpassering aan die einde van 1938 na die Transkei-gebied gestuur, en in die jare daarna was ek by voorbeeld in Sekukuneland gestasioneer, in die Mapedi-streek; en ek was ook in die Ciskei gestasioneer, waar ook baie Naturelle aanwesig is — baie Bantoes.

Reken u dat u die gearardheid en oytredie van die Bantoe ken? — Ek sal nie soek ek kan dit baie goed nie, maar ek het wel 'n baie deeglike kennis van hulle opgedoen, van hulle gewoontes, hulle gearardheid. Daarmee het ek baie te doen gehad, en ek het baie gesien hoedat hulle optree onder sekere omstandighede.

Het jy kon uitmaak wat die bedoeling was van die betogings, daar? — Ek het verstaan hulle sou op daardie dag na die Polisiestasies kom om hulleself oor te gee om gearresteer te word omdat hulle nie bewysboekies het nie, en blykbaar om sodende dan 'n moeilike situasie vir die Polisie te skep. Maar my afleiding van die houding van die skare op daardie dag was dat dit nie so was nie.

Hoekom soek u dit? — Omdat, in die eerste instansie het ek inligting ontvang — ek kan nie soek wie het dit gedoen nie; ek het inligting ontvang van 'n telefoon-draad wat gemmy was. Die algemene houding van die skare, die woorde wat ek daar uit hulle gehoor het, die oproerigheid, die kieries wat in die lug geswaai is op die agtergrond — ek moet soek wat hulle bedoeling was daardie dag heeltemal anders gewees as om net daarheen te kom, na die Polisiestasie, om in hegtonie geneem te

— word —

word omdat hulle nie bewysboekies het nie.

Was daar enige skare wat 'n verzoek gemaak het om gearresteer te word? —— Daar was nie een nie. Dit was net een lawai, van voor na agter. Daar het nie een voentoe gekom en gesê "Arresteer my; ek het nie 'n bewysboekie nie".

Gedurende die tydperk dat jy daar was, voor die aankoms van kol. Piemar, was almal aan die buitekant van die omheining gewees, of was daar aan die binnekant, ook? —— Ek het een aan die binnekant opgemerk, daar, aan die binnekant van die draad.

Aan die binnekant? —— Ja.

DIE VOORSITTER: Aan watter kant; die Westekant, of ...? —— Aan die Westekant.

VERHOOR HERVAT: Wat het hy gedoen? —— Ek het gesien hy het net sy arms so in die lug gemaak (beduie). Dit lyk vir my hy het die mense laat sing en dan het hy ook by wyse van afwisseling blybaar binne geste — hy het gepraat, daar, maar ek kan nie hoor wat hy praat nie. Hy het net hulle gepraat, en dan het die skare teruggeskree. Blybaar was hy besig om die skare aan te hits of aan te vuur tot enige aksie; ek kan nie sê nie.

Het hy homself aangebied vir arrestasie? —— Geensins.

GEEN VERDERE VRAE NIE.

CROSS-EXAMINED BY MR. KENTRIDGE: Capt. Theron, this one man who was inside the wire, who was waving his arms, leading the people in singing, was he there when you first arrived? —— Nees; ek kan nie sê op —— watter ——

watter stadium het hy daar ingekom nie. Ek het hom later daar gesien, maar op watter stadium hy ingekom het, kan ek werklik nie sê nie.

Did he seem to be leading the crowd in their singing? —— Ja; nie alleen wanneer hulle sing nie. Hy het oek gepraat, en dan het hulle terug geskree, het ek gesê.

You mean, he would speak to them and then they would reply to him? —— They would shout to him.

Did they listen to what he had to say; did they shout against him? —— Hy was teen die draad gewees, voor hulle, by die draad, sodat hulle hom hoor wat hy sê.

When you say they were shouting, you don't mean they were shouting him down?

DIE VOORSITTER: Wou hulle hom stilmaak? —— Nee, hulle wou hom nie stilmaak nie. Dit het vir my gelyk hulle neem genees net wat hy sê.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: They were listening to him? —— Hulle het gelmister. Dit het vir my gelyk hulle neem genees net wat hy sê. Daar te skree, het hulle blykbaar hulle tevredenheid te kenne gegee.

Who was he? —— Ek ken hom nie.

Did you ask anyone who he was? —— Ek het dit nie raadsaam geeng om net hom te praat, of net enigmant nie.

Did you ask anyone who he was, say like Imit. Visser? —— Nee; ek het hom nie gevra nie.

Did you ask Sergt. Grobler? —— Ek het hom nie gevra nie. Op daardie tydstip was kol. Spangler —— alreeds —

alreeds daar - die hoof van die Veiligheidstak. Ek het gedink hy sal op daardie aspek ingaan.

But you were still in command? —— Ja; ek was.

Did you not think of asking Col. Spengler who the man was? —— Ek het nie daarvan gedink nie.

What was the man saying to the crowd? —— Ek kon nie hoor wat hy gesê het nie.

What language was he speaking? —— Ek kon nie hoor watter taal hy praat nie.

Why do you say he was apparently urging the crowd on, and inciting them? —— Omdat ek kon aflei van hulle manier van antwoord en skree, daar, dat hulle tevrede is met wat hy sê.

They were satisfied with what he said. For all you know, he was telling them that they must wait patiently? Until the Commanding Officer of the Police came along? —— Dit kan so wees, maar ek weet nie of hulle dan sou geakree het nie.

It can be so. You see, what I am suggesting, is this: You don't know who the man was. You don't know what he was saying. You could not hear and you, here, under oath, tell the Court that you think he was inciting them and urging them on. I am suggesting to you that that is just an example of your prejudiced mind in approaching these people - an example of obvious prejudice. Do you not agree? —— Die man was binnekant gewees. Hy het nie vir hulle daar laat sing, om hy het net hulle daar gesprat.

Why is that incitement? —— Dit het vir my so voorgekom.

Why; only because you have a thoroughly prejudiced

mind? ---- Ek het geen bevoerordende gedagte teen hulle nie.

Then just explain why you gave that answer to the learned Commissioner, that he was inciting them and urging them on, when you don't know what he was saying? ---- Ek het nie gesê hy het hulle aangespoor nie. Ek het gesê dit het vir my so voorgekom. Ek het nie gesê hulle het dit definitief gedoen nie. Ekhet gesê dit het vir my so voorgekom.

Very well; if that is your answer, it goes on record and we will leave it at that. Capt. Theron, when you arrived at the entrance to Sharpeville, you saw Maj. van Zyl? ---- Ja.

What orders did he give you? --- Hy het aan my geen bevel gegee nie.

No orders? --- Nie.

Not sent you into the Police station? --- Ja.

What did he tell you to do there? --- Hy het vir my nie gesê nie.

What plan did he tell you the Police had for dealing with the situation? --- Hy het my nie gesê van daardie aard nie. Hy het my net gesê ek kan nie die lokasie ingaan sonder begeleide van 'n sarsoen nie; dit is al wat hy vir my gesê het.

So you really went in on your own. You were left without orders? --- Ek was daarheen gestuur. Hulle het gesê ek moet by hom gaan rapporteer. Hy het gesê ek kan nie ingaan sonder begeleide van 'n sarsoen nie, en ek het aangeneem ek moet nou ingaan.

--- You ---

You took, as you told us, 25 men in with you - six whites and nine non-whites? — Nee. Dit was nie die getal gewees nie.

You took 16 from Springs - 16 whites and 9 non-whites?  
— Yes.

That is 25? — Twentyfive.

And you took them to Sharpeville. Did you have any others with you, when you went in? — Nee; ek het niemand anders by my gehad nie, behalwe die wat ek daar binnekant gekry het.

So when you got to the Sharpeville Police Station, you found, there, about thirty White Police and about thirty Non-Europeans? — Ja.

How did you get in with your vehicles through to the gate of the Police Station? — Ek het gesê, ons het 'n bietjie gesukkel om in te kom, omdat hulle net hulle duine in die lug voor die saraceen en voor my voertuig ingesprong het. Dit het vir my gelyk hulle sou ons verhinder om binne te kom, daarom het hulle voor die voertuie gaan staan en rondgespring.

But in fact you got through? — Ons het later deurgekom, ja.

Did you run anyone over? — Ek was gevrees dit sou gebeur het, maar ons het nie.

And you got to the gate? — Ja.  
Were your vehicles in line, behind the saraceen?  
— Wel, daar is 'n draai. Ons het om die draai gekom, om die saraceen was voor gewees.

— Who —

Who opened the gate, to let you in? —— Dit kan ek nie sê, wie die hek opgeblaas het nie. Die hek het naderhand opgegaan. Ek het nie gesien wie dit opgeblaas het nie; die saracen was voor. Ek kom nie deur die saracen sien nie. Dit het my gesig belemmer.

And then, after you got in, who closed the gate?  
—— Daarna het ek nie opgelet nie.

You did not see who closed the gate? —— Nee.

DIE VOORSITTER: Kan ek net verstaan. U sê die saracen het voor gegaan? —— Ja.

Het u hier gevolg? —— Ja.

Was daar nog 'n ander voertuig agter u? —— Dan was ons ander twee voertuie daar gewees.

Die troepedraer? —— En die bakkie.

En die bakkie — agter? —— Ja.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: Now, Captain, I know it is rather difficult to give details of what happened, but as far as you can recall, where were the Policemen stationed inside the Police Station grounds — those who were already there. Were they in the Police Station or in the grounds; do you remember — when you arrived? —— Ja; toe ek daar aangekom het, was die blanke Polisieammende in die Polisiegronde, nie binnekant in die geboue nie. Hulle het hier na vore gestaan.

In front of the building? —— Ja. En daar was ook nie-blankes onmiddellik agter hulle, en onder nie-blanke lede van die Mag was weer agter hulle, binne in die gronde, agter.

There was no-one, actually, on the fence? —— Daar --- was ---

was nie 'n Polisieman by die draad gewees nie.

Nor by the gate? --- Ook nie.

Now, if you don't remember things, you must say so; but the point is, when you arrived there at about 11.40, there was no-one at the gate? --- 11.45. Ek het nie 'n polisieman by die hek gesien nie.

Did you station anyone at the gate? --- Nee.

You see, now, you have told us that you arrived there, sent by Maj. van Zyl, but he was not there. So Maj. van Zyl was not in charge at the Police Station. Who did you take over from? --- Ek het gesê ek het vir luit. Visser daar gekry.

He is a member of the C.I.D.? --- Ja, maar hy was die senior daar, op daardie oomblik.

Was he in charge? --- Ja.

And did you take over from him? --- Ja.

And did he explain to you what orders he had had?  
--- Niks nie.

So when you got there, what did you propose to do?  
--- Dit is baie moeilik onder daardie omstandighede.  
As 'n mens nie self daar was nie, kan jy nie sê wat moet 'n mens doen nie. Ek het gereken, wat ek moes doen, my beste plig was gewees om die orde te handhaaf want ek het gesien die posisie word altyd meer onvlaambaar. Ek het gepatrolleer sover as wat ek kon tussen die manne deur en tussen die Bantoe deur, om te verhoed dat daar iets voorval wat die vuur aan die brand sou steek.

*14/11/61  
date  
Jepf.*

You tried to keep things calm? --- Ja.

Now, I want you to understand me, Capt. Theron,

--- Ian ---

I am not blaming you for that. I am not trying to criticise you. The point I am trying to ascertain is that you were really placed in a situation; you were sent there, and it was really left to you? —— Ja.

Your superiors had not told you what to do? —— Hulle het nie gesê nie. Ek het aangeneem ek moet gaan as hulp, daar, en toe ek daar kom, het ek gesien daar is min Polisieamanne. Ek het verwag daar sou verstekings kom.

Before you arrived, what efforts had been made to disperse the crowd; do you know? Before you arrived? —— Dit kan ek nie sê nie.

Did you not enquire what efforts had been made to disperse the crowd? —— Ek het nie.

Did you ask anyone there, Luit. Visser, what the crowd wanted? —— Nee; ek het hom nie gevra nie. Ek het toe alreeds geweet dat hulle sou op daardie dag kom, soos ek gesê het, om hulle oor te gee; die Polisie moes hulle arresteer omdat hulle nie bewyseboekies het nie. Daarom het ek dit nie nodig geag om vir luit. Visser enige vrae te vra in daardie verband nie.

You assumed that they were there, as you had heard, to hand over their pass-books and to give themselves up? —— Ja; ek het so geweet.

And you accepted that? —— Ek het dit nie aangeneem nie, as gevolg van die houding van die mense. Ek het dit nie aangeneem nie.

So you thought they might be wanting something else? —— They might be wanting something else.

Did you ask Luit. Visser what it was that they

they wanted? — Ek het nie die gevra nie.

Is Mr. Visser a member of the Special Branch, or just the ordinary C.I.D.? — Ek kan nie gevra nie van die Politieke Intelligensie-Departement.

Did you see Bergt. Wessels there? Bergt. Wessels, who is the member of the Security Branch, who operates in the Verwoerding Area? — Ek kan nie gevra nie.

Captain Theron, Mr. Visser was the senior officer, the C.I.D. man; was he in uniform? — Nees; hy was in burgerlike drag gekleed.

Who was the senior uniformed officer there, when you arrived? — Ek het nie so officiere daar gevind nie.

Were you the only officer there? — Am goudie kant.

On the West? — Am die Weste. Daar was op 'n ander plek 'n officier gevind wat ek het nie regtig nie gevind nie.

Did you not ascertain whether there were other officers on the South side? — Nees.

Did you not have contact with the people on the South side? — Nees.

Did you not go round to have a look? — Ek het net 'n paar blanke Polisiemense in burgerlike drag daar gevind. Ek het aangeneem hulle is lede van die Spearwicks.

You assumed they were C.I.D.'s? — Ja; ek het dit so aangeneem.

But you were not quite certain? — Nees; ek het nie vir hulle gevra nie.

— What —

What happened; what was the position on the South side? Did you not enquire? ---- Die posisie was daar dat hulle daar baie lawaai het, oek, die Bantosse. En daar was van die Bantoevrouens wat aan daardie kant, die Suideskant, na die Polisie se rigting gespoeg het.

Did you go into the Police Station? --- Waar, moen u?

At Sharpeville; did you go into the Police Station? ---- Nee; ek het nie daar ingegaan nie.

Did you make contact with the Station Commander, Sergt. Grobler? --- Nee.

He had been there from an early hour? --- Ja, maar ek het vir luit. Visser daar gekry. Dit is aan my gesê ek moes van hom af oornoom. Ek het dit nie nodig geag om met die Stasiebevelvoerder te praat nie.

You did not think it necessary? --- Nee.

I take it Sergt. Grobler would have had some local knowledge of the crowd and who their leaders were, and what their mood was. He had been on duty since the previous night. Did you not think he had any information he could give you? --- Ek het die skare self gesien too ek daar gekom het, hulle hoeding. Ek het dit nie nodig geag om met hom te gaan praat nie.

You were in command from about 11.45 until Col. Piemar arrived, which according to the evidence was about 1 o'clock. During that period, did any other Officers come to assist you, with further contingents? --- Voor kol. Piemar gekom het, het kapte. Brunner gekom met drie saracens.

Are you his senior? --- Nee; hy is my meerdere.

--- Didn't ---

Didn't he take over from you? — Die posisie was daar gewees, hy het die luidspreker gevat; hy het nie van my af oorgeneem nie. Hy het die luidspreker gevat en na die Suidekant gestap, en oor die luidspreker gaan praat, met mense aan die Suidekant.

Oh, that was the time you have spoken of, when he tried to address the crowd on the South side? — Ja; toe was hy omstreng twintig treë van my af, toe hy gepraat het.

Did he consult you about that? — Nee.

Did he ask your advice? — Nee.

Well, when he was there, and before Col. Pienaar arrived, who was in command — you, or Capt. Brunner? — Wel, hy het so'n kort tydjie voor kol. Pienaar gekom dat jy kan sê hy was missien al vyf minute in bevel daar gewees voordat kol. Pienaar gekom het.

Did he take over from you, and ask you the situation? — Hy het niks met my gepraat nie.

So, then, when he spoke to the crowd, it was not on Col. Pienaar's instructions? — Nee; dit het hy gedoen voordat kol. Pienaar gekom het.

Before he arrived, where did you dispose your men — on the West side? — On the West side.

All of them? — Almal van hulle.

You did not think there was a threat from the South? — Dit het vir my gelyk die groot gevaar is aan die Westekant, by die hoofingang.

You thought the main danger, if there was danger,

— end —

was from the West, because there were more people there, I take it — more people on the West than on any other side? — Daar was moontlik meer mense aan die Westekant. Dit kan ek nie nou onderskei nie, want dit het vir my gelyk die Suidekant het net soveel mense as die Westekant.

But you ...? — Naar die meeste lawaai was dan die Westekant gewees.

Can you give any suggestion, Capt. Theron, of why, in that case, Capt. Brummer went and addressed the crowd on the South side? — Hy het dit op sy eie initiatief gedoen.

And you are not prepared to explain his actions?  
— Dit moet hy kom sê.

DIE VOORSITTER: Was dit die enigste poging wat hy ook gedoen het om die skare toe te spreken? — Wat hy gedoen het.

Aan die Suidekant? — Ja.

Hy het nie, by voorbeeld, daarna probeer aan die <sup>entrent</sup> Westekant nie? — Hy het begin praat nadat hy 'n treks van my af weg is, nog op die Westekant, het hy na die Suidekant gestap. Soever hy gegaan het, het hy gestap.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: What sort of loud-speaker did he have? — Ek kan nie aan u verduidelik watter soort luidspreker dit is nie. Ek dink dit werk net 'n battery.

It is a battery-operated one; it is not merely a sort of horn that you speak through; it amplifies?  
— Ja, dit verstrek die klank.

— Well —

Well, then, as you have told us, later on Col. Pienaar came. Did you see Maj. van Zyl again that morning? — Nee.

Now, let's take the time when Col. Spengler was there, and Col. Pienaar. Who was in charge? Who was the senior? — Kol. Pienaar was op daardie punt die senior; kol. Spengler en kol. Prinsloo was saam daar gewees. Hulle was meer of min binnekant, in die geboue gewees, behalwe vir die tyd dat kol. Spengler uitgekom het na die hek-toe.

Were they under the command of Col. Pienaar? — Nee.

But did Col. Pienaar not have the right to give them orders? — Ek glo nie hy het die reg gehad nie. Hulle is lede van die Veiligheidstak. Hulle is afsonderlik, tot 'n mate. Hulle het hul eie werk gehad om daar te kom verrig.

But you don't suggest that because they were in the Security Branch, they were not subject to the control of Col. Pienaar, or do you? — Ek glo nie hulle kon onder die beheer gestaan het van kol. Pienaar nie.

DIE VOORSITTER: Maar, kaptein, as hulle by voorbeeld met die manne in uniform sou inneng, opdrag gee, wie so opdrag sou dan die deurslag gee? Sou dit kol. Spengler wees, of die kolonel van die uniform-afdeling? — Dit sou seker die kolonel van die uniform-afdeling wees, want hy was in bevel van die uniform-manne daar gewees.

En as daar nou besluit moes word tot optrade, tot  
— senval —

Didn't he take over from you? —— Die posisie was daar gewees, hy het die luidspreker gevat; hy het nie van my af oorgeneem nie. Hy het die luidspreker gevat en na die Suidekant gestap, en oor die luidspreker gaan praat, net mense aan die Suidekant.

Oh, that was the time you have spoken of, when he tried to address the crowd on the South side? —— Ja; toe was hy ontrant twintig treë van my af, toe hy gepraat het.

Did he consult you about that? —— Nee.

Did he ask your advice? —— Nee.

Well, when he was there, and before Col. Pienaar arrived, who was in command — you, or Capt. Brummer? — Wel, hy het so'n kort tydjie voor kol. Pienaar gekom dat jy kan sê hy was missien al vyf minute in bevel daar gewees voordat kol. Pienaar gekom het.

Did he take over from you, and ask you the situation? —— Hy het nie met my gepraat nie.

So, then, when he spoke to the crowd, it was not on Col. Pienaar's instructions? —— Nee; dit het hy gedoen voordat kol. Pienaar gekom het.

Before he arrived, where did you dispose your men — on the West side? —— On the West side.

All of them? —— Almal van hulle.

You did not think there was a threat from the South? —— Dit het vir my gelyk die groot gevaar is aan die Westekant, by die hoofingang.

You thought the main danger, if there was danger,

— was —

was from the West, because there were more people there, I take it — more people on the West than on any other side? — Daar was moontlik meer mense aan die Westekant. Dit kan ek nie nou onderskei nie, want dit het vir my gelyk die Suidekant het net soveel mense as die Westekant.

But you ...? — Meer die meeste lawaai was aan die Westekant gewees.

Can you give any suggestion, Capt. Theron, of why, in that case, Capt. Brummer went and addressed the crowd on the South side? — Hy het dit op sy eie initiatief gedoen.

And you are not prepared to explain his actions?  
— Dit moet hy kom sê.

DIE VOORSITTER: Was dit die enigste poging wat hy oek gedoen het om die skare toe te spreke? — Wat hy gedoen het.

Aan die Suidekant? — Ja.

Hy het nie, by voorbeeld, daarna probeer aan die <sup>entrent</sup> Westekant nie? — Hy het begin praat nadat hy/15 trok van my af weg is, nog op die Westekant, het hy na die Suidekant gestap. Soever hy gegaan het, het hy gestap.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: What sort of loud-speaker did he have? — Ek kan nie aan u verduidelik watter soort luidspreker dit is nie. Ek dink dit werk net 'n battery.

It is a battery-operated one; it is not merely a sort of horn that you speak through; it amplifies?  
— Ja, dit verstrek die klank.

— Well —

Well, then, as you have told us, later on Col. Pienaar came. Did you see Maj. van Zyl again that morning? --- Nee.

Now, let's take the time when Col. Spengler was there, and Col. Pienaar. Who was in charge? Who was the senior? --- Kol. Pienaar was op daardie punt die senior; kol. Spengler en kol. Prinsloo was saam daar gewees. Hulle was meer of min binnekant, in die geboue gewees, behalwe vir die tyd dat kol. Spengler uitgekom het na die hek-toe.

Were they under the command of Col. Pienaar? --- Nee.

But did Col. Pienaar not have the right to give them orders? --- Ek glo nie hy het die reg gehad nie. Hulle is lede van die Veiligheidstak. Hulle is afsonderlik, tot 'n mate. Hulle het hul eie werk gehad om daar te kom verrig.

But you don't suggest that because they were in the Security Branch, they were not subject to the control of Col. Pienaar, or do you? --- Ek glo nie hulle kon onder die beheer gestaan het van kol. Pienaar nie.

DIE VOORSITTER: Maar, kaptein, as hulle by voorbeeld met die manne in uniform sou inmeng, opdrag gee, wie se opdrag sou dan die deurslag gee? Sou dit kol. Spengler wees, of die kolomel van die uniform-afdeling? --- Dit sou seker die kolomel van die uniform-afdeling wees, want hy was in bevel van die uniform-manne daar gewees.

En as daar nou beelmit moes word tot optrede, tot  
---- aanval ----

aanval of tot ander optrede, wat sou die verhouding wees tussen kol. Spengler en die persone van die univormafdeling? — Ek dink onder hierdie omstandighede was kol. Piernaar nog die man gewees wat die woord daar kon spreek; want u sien, ek sal dit so verduidelik, dat kol. Spengler en kol. Prinsloo — dit lyk vir my hulle was meer besig gewees binnekant die geboue. Hulle het alreeds binnekant die geboue, so het ek verstaan, mense daar gehad en mense ondervra. Hulle het in werklikheid niks te doen gehad met ons univorm-manne hier buitekant nie.

Julle was daar om die gebou, om die Polisie te beskerm en die orde te handhaaf? — En die orde te handhaaf — die univorm.

Kol. Spengler? — Hy was daar blykbaar op 'n ander sending gewees, want hy is die hoof van die Veiligheidstak.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: Who were the people who they were questioning inside the Police Station? — Ek ken hulle nie.

But who were they; people who had been arrested, or what? — Ek weet nie waarvandaan hulle gekom het nie.

Well, let's just take the position before they came. When you were in charge, did you arrest anyone? — Ek het nie.

But, now, this man who was there in front of the crowd, inside the wire, did you not arrest him? — Ek het dit nie gedoen nie, want ek het dit nie gerade gesag om hom te arresteer nie.

Why? — Omdat die posisie was toe alreeds so ontvlambaar gewees.

You mean ...? —— Ek het dit nie gerade gesag om in te meng nie.

What time are you talking about when you say the position was like that? Do you mean from the time you arrived? —— Dit het altyd erger geword, nettertyd.

But he was there, I gather, from the time you arrived — from 11.45, anyway? —— Die man binnekant die draad?

Yes? —— Nee, hy was nie daar nie. Ek het hom op 'n latere stadium gesien. Hy was nie binnekant die draad toe ek daar aangekom het nie.

So, approximately what time was it when you first saw him? —— Dit is baie moeilik om dit te sê. Ek het werklik nie so opgelet nie. Ek weet net op een stadium het ek hom later daar gesien.

But at any rate, you did not consider it wise to arrest him? —— Ek het gedink ek moet hom heeltemal uitlos.

Why; because what would have happened if you had arrested him? —— Ek het reeds gesê, die posisie was na my mening so ontvlambaar gewees; ek was bang die Bantoes sou ons aanval, daar.

Yes; I see. In fact, you said to my learned friend, Mr. Claassen, in your evidence-in-chief, that you thought the position needed great tact? —— Ja.

You had to control your own men, too, to see that they did not do an unwise act? —— Ja.

For instance, if one of your men had wanted to arrest that man, you would have stopped him, because

— it —

it might have provoked that crowd? — Ek sou hom seker gestop het; terwyl daardie versterkings nog nie daar was nie, moet ek hyvoeg, asseblief.

Even when the reinforcements were there, I take it ...? — Nee, toe sou ek nie bang gewees het nie.

Why not? — Toe was ons genoeg manne gewees.

To do what? — Om die regte ding te doen as dit nodig was; om onself te beskerm, en die Polisiestasie.

Well, then I misunderstood you. I thought what you meant to say was that you had to use tact, so that your men did not do something unwise, because I take it you did not want bloodshed? — Ja; dit is terwyl die versterkings nog nie gekom het nie.

You see, when you were there, there were about 85 Policemen, including a number with sten guns; all the white Policemen were armed. Do you suggest that you could not have stopped the crowd even with firearms? — Ek glo nie; ek dink ons was te min om dit te doen.

Could you spot any one of the ringleaders of the crowd? — Nee.

What about this man who was talking to them? — Ek weet nie watter soort leier was hy gewees nie.

Did you try and spot anyone as ringleader of the crowd? — Nee, ek het nie.

Did they seem to have a leader? — Dit is moeilik om te sê.

DIE VOORSITTER: Afgesien van hierdie persoon na wie u reeds verwys het, het u enigemand anders

— sien —

sien op tree asof hy die skare toespreek? --- Nee; soemand het ek nie gesien nie.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED:  
/At any rate, the point is, you don't know who the ringleader was; you don't even know if there was one. Did you try and examine the crowd to see who the leaders were? Did you try and pick out the leaders? --- Nee; ek ken nie daardie Bantoes nie; hoe sal ek weet? Ek kan hulle nie ken nie. Ek weet nie wie hulle is nie.

So you did not even try to find out who the leaders were? --- Daar was nie vir my tyd nie. Ek het net by luit. Visser gevraag godoen, "Waar is die leier?" en hy het gesê "Hy is weg om te gaan eet". Later het hy my eers kom soe.

We are coming to that question of the leader of this aggressive crowd going off for lunch; but apart from that, you were there in charge from 11.45 until about 1 o'clock. During that time, you did not try to find out who the leaders of the crowd were? --- Ek het probeer uitvind. Ek het vir luit. Visser gevraag.

Apart from asking luit. Visser? --- Nee.

You did not examine them to see if you could pick out people who were leading them? --- Ek het nie.

Capt. Theron, I would just like to ask you something more about your conversation with luit. Visser. You asked him, "Who is the leader"? --- Ja.

Did he tell you the name? --- Nee, ek kan dit nie onthou, of hy een my 'n naam gegee het nie. Dit mag gewoon het dat hy een my 'n naam gegee het, maar ...

Then he told you that the leader was not there? --- Ja; hy het vir my gesê - nie op daardie oomblik nie.

A little later, he told you? --- 'n Bietjie later, ja.

He told you the leader was not there, because he had gone home for lunch? — Ja.

And he would be back later? — Nee, hy het nie so goed nie.

He just said he had gone home to lunch? — Ja.

What did you say to that? — Ek het nie verder net luit. Visser gevraat nie.

But did it not rather surprise you that the leader of this enormous crowd had gone home to lunch? — Dit het my nie verbaas nie, want ek het gedink daar is miskien meer as een leier.

But the leader had gone home to lunch. You thought there might be other leaders? — Ek het gedink daar is miskien ander leiers.

Did you ask Mr. Visser about the other leaders? — Nee.

But why not? Surely it was important to try and establish contact with the leaders? — As die mens so raas soos daar geraas gewees het - ek het net die gewone stem van nee te praat. Hoe sou ek dit ooit reggekry het?

That is exactly why; it is very hard to speak to a crowd of 15,000; it is much easier to speak to their leaders, is it not? — Hy was blybaar - as daar die leier daar gewees het, of ander leiers, was hy tussen hulle gewees.

You did not even enquire from Mait. Visser; you did not enquire from Srgt. Grobler, the local man. You didn't. Anyway, we've got that on record.

— Now —

Now, when you arrived there, did you ascertain what equipment there was in the Sharpeville Police Station? — Watter uitrusting, of toerusting?

Well, firstly, weapons? — Ek het gesien die manne — ek het nie gevraag gedoen nie, maar ek het gesien die manne is gewapen wat ek daar kry.

Did you find out whether they had any loudspeaker equipment in the Police Station? — Nee; ek het nie.

Did you have any tear gas? — Nee; ek het nie saangebring nie. Ek weet nie of daar was nie.

You did not enquire whether there was any? —  
Nee.

I am afraid I am still interested in your conversation with Mr. Visser, Capt. Theron. You see, it seems rather odd that the main leader had gone home for lunch, and one is tempted to speculate why it was. You see, according to certain information with which we have been furnished, it would appear that a large number of the persons in that crowd were under the impression, rightly or wrongly — were under the impression that at 2 o'clock a senior Police Officer would address them on the question of passes? — Ek weet daar nie van nie. Ek weet daar absolut nie van nie.

So you can't say whether that is perhaps why the leader went home to lunch? — Nee; dit weet ek regtig nie.

But you must have had the impression that Mr. Visser had been speaking to this leader. Mr. Visser must have told you he had been speaking to this leader? — My het my nie gesê nie.

— Well —

Well, then, how did he know that he was going home for lunch? — Ek het veronderstel hy is van Vereniging, hy kan die mense hier.

At any rate, I take it we will have lunch. Visser here, who will explain all this.

DIE VOORSITTER: Was u nie 'n bietjie verbass om die stelling te hoor nie, kaptein, dat waar jy hierdie ontvlambare toestand het, die leier huis toe gaan vir ete? — Ek kan nie so hoe het ek gevoel op daardie oomblik nie. Dit was steeds gewees en soos ek goed het, ek het missiem gereken daar is ander leiers, daar, dat hy missiem vir hulle goed het hy gaan eers huistoe om te eet.

Wanneer het die gesprek tussen u en luit. Visser plaasgevind? Was dit voor, of na u die persoon gesien het wat aan die binnekant van die terrein besig was en die mense toe te spreek? — Dit was nog voor dit gewees. Dit was feitlik onmiddellik nadat ek om 11.45 daar gekom het, dat ek net luit. Visser gevra het.

Het u nie gedink, of probeer vasstel of hierdie man wat nou blykaar die share toespraak, die persoon is wat huis-toe gegaan het om te gaan eet en nou weer teruggekeer het nie? — U sien, wat my verhinder het om net daardie man te praat - ek het nie 'n laid-spreker gehad nie, en ek het gevoel die posisie, soos ek goed het, is baie ontvlambaar; ek moet liemens die man los en nie net hem praat nie, tot tyd om my dat die versterkings opdrag het.

— CROSS-EXAMINATION —

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: And then, - I understand that, Capt. Theron; you thought it was not wise for you even to speak to him before you had your reinforcements. But then, when the reinforcements did arrive, did you speak to him? --- Na die versterkings gekom het, het ek nie met hom gesprek nie want kol. Piemar was toe daar.

Did Col. Piemar speak to him? --- Nie wat ek gesien het, dat hy met hom gesprek het nie.

Did anyone speak to him? --- Nee, ek het niemand gesien met hom praat nie.

Now, you have explained that at that stage, when you had your reinforcements, he could have been arrested or approached or interrogated or in some way approached because you had your reinforcements. But I take it you would still not have regarded it as a very wise thing to arrest him. Even if you could have handled the situation that did arise, I take it you would not have advised arresting him? --- Met die versterkings aangekom het, en daar was 'n wetlike klagte teen die man, sou ek gereken het hy kom nie gearresteer word nie maar aangehou word vir ondervraging om te hoor wat is die moeilikheid.

And you could have handled any reaction from the crowd? --- Ek dink so, ja.

Do you think there would have been a reaction from the crowd, if you had arrested that man in front of them? --- Ek het so gedink, daar sal 'n reaksie wees van die skaree. Ek sal u ook so hoor ek so gedink het om hoor ek nou so dink; op een tydstip het

--- daar ---

daar 'n Bantoe ingekom net 'n klein kassie koeldrankie. Hy was blybaar een van die skare want ek het gesien hy het 'n etiket hier aan my lapel. My het die kassie koeldrankie daar voor die Polisiemanne se voete kom neersit. Toe man hom gevra word vanwaar dit kom, het hy gesê dit kom hier van die skare af. Al afleiding wat ek kon maak - en ek het dit ook so beskou - was dat dit 'n daad van uitarting deur die skare was; dat hulle twaalf koeldrankie in 'n kassie daar voor ons Polisiemanne kom neersit.

We must hear some more about this. A man come from the crowd - a Bantu? — Ja.

Did he come in at the gate? — Ja, hy het by die hek ingekom.

With a case of cold drinks to give to the Police? — Ek weet nie wat was my bedoeling nie. My het dit daar neergesit voor die Polisiemanne.

And he left it there? — Ons het vir hom gesê om dit weg te vat.

You told him to take it away? — Ja.

Why? — Ons wou nie my koeldrankie hê nie. Wat moet ons maak met twaalf botteltjies tussen so baie Polisiemanne? Daar was ontrent vyftig/nestig Polisiemanne, too.

It did not occur to you that it was a friendly gesture; you just thought it was provocation? — Ek het nie gedink dit kom 'n daad van vriendskap wees uit so'n skare, wat so te kere gaan nie.

You see, I am putting this to you because I know  
---- you ----

you have given your view; but there are other people who were in the crowd who give a rather different view of the attitude of the crowd. I thinkI would like to ask you some more about this man who brought the case of cold drinks. Where did he bring them - up to the Police Station? To you? Who did he bring them to? — Daar het 'n groepie mense daar eenkant gestaan, van die blankes en naby die sarcoen gestaan het, het hy dit daar voor hulle voete kom neersit, op die grond.

And he put this case of cold drinks on the ground, next to them? — Voor hulle.

And then, did he go away? — Nee.

He just stood there? — Nee, hy het nie weggegaan nie. Luit. Visser het vir hom gevra, "Vir wie is die koeldrank?" Ek was so'n ontjie weg vandaar, maar ek kon hoer: "Vir wie is die koeldrank?" Toe so hy, "Dit is vir julle". "Waarduur kom dit?" "Dit kom van ons mense af".

So what did Luit. Visser say to him? — My het vir hom gesê hy moet die koeldrank uitvat.

Did he say thank you? — Waarvoor?

Did he say thank you? — My het nie so gesê nie.

DIE VOORSITTER: Wat het toe gebeur, daar? — My het 'n rakkie vertoeft. Hy wou nie somar dadelik gaan nie. Toe hy die koeldrank optel om te loop, toe skree die skare hier by diehek - wys hulle met hulle hande, hy moet teruggaan, hy moet nie die koeldrank terugbring nie. Hulle het geskree hy moet nie die koeldrank terugbring nie. Hulle het so gewys, en dit het vir my gegaan hulle wil nie hê hy moet die koeldrank terugbring nie. My het toe later die koeldrank

— gevat —

gevat en geloop.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: And he went back again, out of the gate? — Ja.

DIE VOORSITTER: Het hy Afrikaans, of Engels, of Bantoe taal gepraat? — My het Afrikaans gepraat.

Hoe was sy persoonlike houding gewees? — Hy het net, behalwe dat hy gepraat het, niks verder gedoen nie.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: And nothing else was said to him? — Niks nie.

Was this when you were still in command, before Col. Venter came? — Ja.

The Police did not put him out? — Nee.

They just let him go out by himself? — Ja; hulle het vir hom gesê hy moet loop om hy het geloop. Luit. Visser het vir hom gesê hy moet loop, en hy het geloop.

And he just went? — Ja, dit is na 'n rukkie, natuurlik. Hy het nie dadelik geloop nie.

But the point I am getting at is that he was not forcibly put out? — Nee.

He went and opened the gate himself, and went out? — Ek weet nie of hy die hek self oopgemaak het nie, maar hy het aangestap, na die hek-toe.

He went out through the gate? — Ja.

Did you have any conversation with Capt. Brummer? — Nee, ons twee het nie gepraat nie.

You did not speak at all? — Nee; toe hy daar gekom het, het hy net die sarcoens daar reggestel

— VOOR —

voor die Polisiestasie en hy het die luidspreker by hom gehad, en hy het dit gevat en ...

He did not even report to you? ---Nee. Hy het nie geweet wie was ek nie.

He did not even know who was in command? ---Nee. Ek glo hy het nie geweet nie.

Were his men outside the saracens, or inside? --- Sy manne?

Yes; Capt. Brummer's? ---Hulle het uitgeklip, behalwe een of twee, missiem, wat die radio moet operateer; maar die meeste van hulle het uitgeklip.

And did they join the other Police? ---Ja; hulle het by die ander konstabels aangesluit.

Did they take part in this line of Police? --- Ja; hulle was daar.

I just want to ask you something more about the C.I.D. men there. Apart from Luit. Visser and the two Colonels, you did not know any of them? ---Nee; ek het niemand geken nie.

Do you recall a man, a European, wearing a white shirt with a handkerchief round his neck? ---Ja; ek het hom gesien.

Who was he? --- Ek ken hom nie. Dit was blykbaar 'n spesialist. Ek ken hom nie.

A very odd sort of way, for a Detective to be dressed in a white shirt with a handkerchief round his neck? --- Die son was warm gewees, daardie dag. Hy het blykbaar nie 'n hood gehad nie. Die son was warm, daar, gewees.

--- Do ---

Do you think he might have been a detective? ---

Ek reken hy was, ja.

What was this man doing - the man with the handkerchief round his neck? ---- Ek het hom by kol. Spengler gesien, by die hek.

Was that when Col. Spengler went to either question or arrest that man? ---- Ja; die tweede keer, want kol. Spengler het tweekeer soekentoe gegaan.

Oh, he was the man who accompanied Col. Spengler? ---- Ja; ek het hom daar gesien.

Did you speak to Col. Spengler, yourself? --- Nee, ek het nie met hom gepraat nie.

Did he question you about anything? --- Nee.

Did Col. Prinsloo speak to you? --- Ook nie.

From the time that Col. Pienaar arrived, I take it you were together with him, more or less? --- Meer of min was ek altyd by hom gewees.

Well, then you will be able to tell us, did Col. Spengler have a discussion with Col. Pienaar? --- Ek reken dat ek hulle bynaar gesien het, ja. Hulle mag net mekaar gepraat het, maar ek was nie in daardie onmiddellike omgewing nie.

You did not hear what they spoke about? --- Ek het nie gehoor wat hulle gesels het nie.

Well, let's get on to your meeting with Col. Pienaar. Col. Pienaar came in, and I take it he was in uniform, was he? --- Ja.

You must have at once reported to him? --- Ja, ek --- het ---

het vir hom gaan soek is hier.

And what did he have to say? --- Hy het gevra hoe die saak hier lyk, wat dink ek, wat my opinie van die saak is.

What opinion did you give him? --- Ek het vir hom gesê, "Kolonel, jy sien mes self".

And so, what did he say to that? --- Niks nie. Hy het 'n bietjie gewag en toe later bevel gegeen dat die manne moet aangetree word.

But didn't he ask you how many men you had under your command? --- Nee.

Who the officers were? --- Nee.

What weapons you had? --- Nee; hy het my nie gevra nie.

Didn't he ask you what had been happening during the hour-and-a-quarter you had been in command? --- Nee; hy het my nie gevra nie.

And then you say, after a little while, he started to make his arrangements; he started to place the men? --- Hy het nie reëlings gemaak nie. Hy het bevel gegeen dat die manne aangetree moet word. Luit. Freemantle is eintlik die man wat die manne aangetree het.

But what order did he give to Luit. Freemantle about the men? --- Hy het gesê die manne moet aanitre.

Just that? --- Ja.

Well, now, do you mean literally, those are the words he used? --- Ja; dit was die woorde wat ek --- gehoor ---

gehoor het, die manne moet aantree.

And what was done? What was done, then, on that order? What did Luit. Freemantle do, having got that order? — Hy het geskree hulle moet aantree. "Tree aan!"

And then, what did the men do? — Toe het hulle aangestree.

Where? — Voor, aan die westekant van die Polisiestasie.

Just in a long line? — Ja.

But I don't follow that. I mean, were there no detailed orders given about how they must stand, what distance apart, how far from the fence - anything like that? — Dit het ek nie gehoor nie. Hulle was net daar voor die draad aangestree.

What about your men from Springs? — Hulle was tussen daardie ander manne gewees.

Weren't they under your immediate control? —

Nee.

Were they just mixed-up? — Hulle was nou deur-mekaar gewees.

You see, that is what Sergt. Grobler also told us; that the men were in no sort of order; they weren't under their own officers. They were just free to take up their position anywhere in the line? — Onder daardie omstandighede kon hulle dit doen, want kol. Piernaar was toe in bevel gewees daar ...

No, I am not blaming you. I am just getting

— an —

an explanation. I am not criticising you at all. I just want to get it clear. Sergt. Grobler mentioned that there was a Luit. Claassen there. Where was he during this - do you know Luit. Claassen? — Ek ken hom nie.

And Luit. Freemantle? — Die ken ek, ja.

Where did he go? — Hy was oek daar aan die Westekant, by kol. Pienaar en myself gewees.

You did not then hear Col. Pienaar give any particular form of instruction, for instance, about the use of firearms? He did not, for instance, give any order about when firearms should be used, or if they should, or who should use them. You heard nothing like that? — Absoluut nie.

He did not give such orders? — Nee.

All he said, really, in effect, was he told Mr. Freemantle to get the men lined up; that really is what it amounts to? — Ja; maar later het hy gesê "Laat hulle vyf rondes laai".

Did Col. Pienaar not, for instance, tell the sten gunners exactly where to stand? — Nie wat ek gehoor het nie.

I take it he knew that he had sten gunners there? — Ek veronderstel so.

Did Col. Pienaar himself have a weapon? — Ek het nie 'n wapen by hom gesien nie.

Did he not take a rifle? — Nee.

I am just wondering whether he did what was first

— done —

done by an officer in another place, that is to say, himself take a rifle and give the order "Nobody shoots before I do". Nothing like that? — Ek weet nie daarvan nie.

Now, supposing an order — I just want to get this right. These men were right in front, at the West side? — Ja.

How far from the fence, would you say — approximately? — Dit is baie hard om te sê.

Supposing that wall is the fence? — Ek sou sê dit is vanhier, waar ek staan, tot by die muur, omtrent. Dit kan 'n bietjie nader wees.

At any rate, something like about ten feet? — Dit kan 'n bietjie nader wees.

Were they in a single line? — Ja.

And you were standing in front of them? — Ja.

And Col. Pienaar? — Hy was ook voor hulle.

Did he have a whistle? — Wie?

Col. Pienaar? — Hy het saker een in sy sak gehad, maar ek het nie gesien dat hy dit uitgehaal het nie.

I take it all officers carry a whistle? — Ja; hier is myne (wys na bo-basmijiesak).

You had yours, too? — Ja.

Did Col. Pienaar address the men? — Nee.

No officer addressed the men? — Nee.

Can you tell us where the officers were? You said that you and Col. Pienaar were about a third

— of —

of the way down the line, but inside? —— Ja; aan die linkerkant van die hek, met die rug na die hek-toe gedraai. As ek met my rug na die hek-toe staan, dan was ons hier, aan die linkerkant gewees, ongeveer onderde van die ...

More towards the North? —— Ja.

Now, can you tell us where the other gunners were, in the line? —— Ek kan regtig nie so watter posisie hulle ingeneem het, waar presies hulle was nie; maar hulle was in die lyn.

Who were the officers, there? We are talking, now, of the time when the shooting was about to start. There was Col. Pienaar — let's take the uniformed men. Col. Pienaar, you yourself, Capt. Brummer, Luit. Freemantle. Do you know of any other officers? —— Ek het nie vir kapt. Brummer op daardie plek gesien nie.

He was with his saracens? —— Ek kan nie so waar hy was nie.

Where was Luit. Freemantle? —— Hy het ook voor die manne gestaan.

With you? —— Nie by my nie.

Where? —— 'n End van my af, regtig, weer.

On the left, what officers were there? —— Aan my linkerkant was kol. Pienaar gewees.

And on his left? —— Niemand nie.

I mean right up, at the end of the line? —— Na die linkerkant-toe?

You? —— Soos ek met my rug na die hek-toe staan?

No; facing the — were you facing the gate, or

— were —

were you ...? —— I was with my back towards the gate.

You were facing the men? —— Ja.

And Col. Piernaar, was he facing the men? —— Ek het nie so opgelet nie.

What I mean is this: You say you, Col. Piernaar and Luit. Freemantle were towards the Northern side, more or less? —— Nee, Luit. Freemantle was na die Noordekant gewees; hy was meer na die Suidekant gewees.

Was he about in the middle of the line, or up towards the South? —— Hy was meer of min in die middel van die lyn.

And right up on the South? —— Ek het niemand gesien nie.

And your Head Constable, where was he? You brought a Head Constable with you? —— Ja.

Do you know where he was? —— Nee, ek kan nie al die dinge onthou nie.

No, I realise it is difficult. If you don't remember any of these things, please say so? —— Ek weet nie waar was hy nie.

Did you see who was the first to shoot, of the Police? —— Eerlikwaar nie.

You were facing them? —— Ek het nie gesien wie die man is nie.

What sort of shot was it? Is it possible to tell whether it was a rifle shot, or a revolver shot, or a burst from a sten gun? —— Dit is vir my onmoontlik om te sê watter soort skoot dit was.

— DIE VOORSITTER —

DIE VOORSITTER: Jy het twee skote gehoor? —— Ja.

Ken jy nie oordeel of dit 'n .303 was en of dit 'n rewolwer was, en of dit een van elkeen was nie? —— As daar nie 'n geraas gewees het nie en daardie skoot sou afgewuur gewees het, dan sou ek miskien kon vasstel dit is 'n .303 wat nou skiet, of dit is 'n rewolwer. Maar daardie skote was afgewuur te midde van 'n verskriklike lawaai. Ek kon nie op daardie oomblik oordeel watter soort skoot dit was nie.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED:

/When Col. Spengler first went to the gate, either to interrogate or to arrest someone, did you see whether he did arrest someone? —— Nee, ek het nie so opgelet nie.

On the second occasion, did you notice the man he was speaking to? —— Ek het gesien hy praat met 'n Bantoo, maar ek weet nie wie is die Bantoo nie.

Inside the gate? —— In diehek. Toe was diehek oop.

He had opened the gate? —— Ek weet nie wie diehek oopgemaak het nie. Ek het gesien diehek is oop en hy en die ander man in burgerlike drag, net die sakdoek - hulle twee was toe daar gewees.

And Col. Prinsloo? —— Nee, ek het hom nie daar gesien nie.

Was dit net die twee van hulle? —— Ja.

Was Col. Pienaar not with them? —— Nie by diehek nie.

Just the two of them alone? —— Kol. Pienaar was nie daar nie.

— There —

There were no uniformed Policemen with them? ——

Nee.

So, in fact, the uniformed Policemen were not near them; they had gone right out in front on their own, to the gate? —— Ja. Hulle het uit sie beweging gegaan.

And when they were speaking there at the gate, was there any sort of noise, there, particularly, at the gate? —— Die geraas was orals gewees — by die hek, en dit was orals gewees.

Did you see Col. Spengler actually arrest the man at the gate? —— Nee; ek het nie so-iets gesien nie.

About how long was Col. Spengler there at the gate, as you have described? The time you saw him there with the man, with the handkerchief round his head; the second time you got him there with the man with this handkerchief, standing at the open gate, either arresting the man or talking to him. About how long do you think he was there? —— Ek sou sê daar het twee minute verloop.

Did you see Col. Spengler actually arrest the man; that is to say, did he take him away from the gate, back to the Police Station? —— Nee. Ek het dit nie gesien nie.

MR. CLAASSEN: Sir, my learned friend has asked that question about half-a-dozen times and repeatedly the Witness has said that he did not see that.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: I am sorry I am wasting time, Capt. Theron. I should have put it another way. You have told us you did not know whether he was arrested or not. Did you see Col. Spengler go back to the Police Station with an African? —— Die

—— tweede ——

tweede maal?

Yes? --- Die tweede maal het die skare by die hek ingeborrel; hulle het hom somar weggedruk - hy moes loop.

They pushed Col. Spengler aside? --- Ja; hy was ingedruk, in die Polisiegronde in.

And he was pushed inside? --- Ja.

And was the gate closed? --- Nee; die hek was oop.

What did Col. Spengler do? --- Wanneer?

When he was pushed aside? --- Toe het hy verdwyn. Ek kan nie sê nie. Blybaar het hy kantoor-toe gegaan. Ek het hom toe nie gesien nie.

I mean, he was not overwhelmed? --- Nee; hy was ook nie daar toe daar gevuur word nie. Hy was toe weg. Die gevuur het agterna gekom, nadat hy weg is.

He had already gone before there was this surge forward? --- Ja; hy het alleen gegaan.

THE CHAIRMAN: Which surge are you talking about - through the gate, or ...

MR. KENTRIDGE: I mean the one through the gate.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: The crowd did not attack Col. Spengler? --- Nee. Maar hulle het van agter af gedruk, die skare, en hulle het hom voortoe gedruk.

They pushed Col. Spengler forward? --- Ja.

How far did they push him forward? --- Ek het nou nie so ag geslaan nie. Dit was 'n klein entjie dat hulle hom gedruk het. Ek kan nie presies sê nie.

What did he do after they pushed him forward? ---

--- Toe ---

— Toe het ek hom nie gesien nie. Hy moes blybaar; ek het in my gedagte gedink, "Hy is nou kantoor-toe, weer".

Now, that was before the shooting? — Ja.

And you did not see Col. Spengler again before the shooting? — Nee.

Do you know where he was when the shooting broke out? — Dit kan ek nie sê nie.

At any rate, he was not at the gate? — Nie meer nie.

Well, about how long after Col. Spengler went back from the gate, do you think the shooting began? — Ag, dit was so vinnig gewees, ek kan regtig nie sê nie. Dit was maar 'n paar sekondes gewees.

But he went inside and very shortly afterwards the shooting broke out? — Ja.

DIE VOORSITTER: Sou u sê dit is sekondes? — Ja; dit was 'n paar sekondes gewees.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: After he left, who closed the gate? — Ek weet nie of daardie hok weer toegemak was nie. Ek glo nie dit was weer toegemak nie.

Did any of the Africans there physically attack any policemen? — Nee, ek het nie gesien nie.

What happened to the man who was inside the fence when the shooting started? — Ek het nie verder op hom ag geslaan nie. Ek weet nie of hy oor gespring het, of wat van hom gevord het nie.

Well, I think the evidence has made it clear there

— end —

was no-one; there weren't any bodies inside the fence? ——Ja; ek moet eerlik wees. Ek weet nie wat van hom geword het nie.

Well, he must have jumped over the fence? ——

Blybaar, ja.

At what stage, do you think? —— Dit moet saker wees toe die skietery begin het.

DIE VOORSITTER: Het u hom nog daar gesien kort voor die skietery? —— Ek het nie verder op hom ag geslaan, later van tyd nie, om die eerlike waarheid te sê.

U het nie enige herinnering waar hy was, sê, die laaste — toe die Polisie aangetree het? —— Ek kan my nie voorstel waar hy toe meer was nie. Toe het ek geen ag meer op hom geslaan nie.

U weet nie of hy toe nog daar was, on of hy reeds vertrek het nie? —— Nee, ek kan nie sê nie.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: Did you have a weapon? ——Ja; ek het 'n wapen gehad.

What did you have? —— 'n Rewolwer.

Did you use it? —— Nee.

Why didn't you use it? —— Dit het alles so vinnig gegaan. Daar was genoeg wat skiet. Ek glo nie ek het nodig gehad om my wapen te gebruik nie. As't ware sou ek nie kann gehad het om my wapen te gebruik nie; dit het so vinnig geskied.

You weren't hit by a stone? —— Nee.

Did you assist in picking up the stones after the shooting? ——Nee; dit is nie my werk nie. Ek het opdrag gegee dat dit moet gedoen word.

And you gave the order, because Col. Piemar had

given you the order? —— Had given me the order, yes.

Do you know why Col. Piernaar gave that order? ——

Om daardie klippe ...

To pick up the stones? —— My het nie vir my gesê waarom moet dit opgetel word nie, maar ek kan self dink, dat dit vir 'n latere onderzoek moontlik benodig sou word.

— ADJOURNED: 12.45 p.m. —

— RESUMED: 2.15 p.m. —

HENDRIK GERT THERON, still under oath:

CROSS-EXAMINATION BY MR. KENTRIDGE CONTINUED:

Capt. Theron, you mentioned the fact that orders were given to pick up the stones, possibly with a view to any subsequent enquiry. Were there any other steps taken to preserve evidence; for instance, you have spoken about the bodies lying on the ground. Was anyone ordered to draw a rough plan of the area, showing where the bodies were and where the wounded were and how many there were? —— Nie op daardie stadium, wat ek gehoor het, was daar so'n instruksie gegee nie.

Was anyone ordered to count the dead, or the wounded? —— Ja; ek was belas daarneé. Maar nie op die terrein nie — in die lykhuise, en in die hospitaal.

And did you do that? —— Ek het dit gedoen.

And how many were there in the mortuary? ——  
Daar was 53 dode in die lykhuise.

Which one — in Johannesburg? —— In Vereeniging.

DIE VOORSITTER: Wanneer was dit; dieselfde dag,  
— of —

of daarna? --- Dit was dieselfde dag - later in die middag.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: And wounded? --- Gewondes, was daar 165.

That is on your count? --- Iemand anders was my behulpzaam gewees. Ons het saam gwerk, en ons het daardie getal gekry.

Since then, the official figures have been given, I think as 67 dead and 186 wounded? --- Ja, dit weet ek nou werklik nie.

I suppose some of these who were wounded, may have died later? --- Ek veronderstel so; want terwyl ek by die lykshuis was, het daar weer een ingekom wat doodgegaan het.

But at any rate, you don't know about any plans which were drawn up, of the scene? --- Daarvan weet ek eerlik nie op die oomblik nie.

Apart from the general figures of ammunition used, guns used which you got for Brig. Els, I take it that for your contingent, when you got back to Springs, you got the usual report of the number of rounds which each man had used? --- Ek was later gevra, nadat ek by die stasie teruggekom het, om 'n opgawe te verstrek van die manne wat gevuur het, met watter wapens hulle gevuur het en hoeveel ammunisie hulle gebruik het. Ek het daardie opgawe verstrek aan die Ondersoekbeampte, kapt. v.d. Bergh.

Has he got that? --- Yes.

Have you got a copy? --- Nee, ek het ongelukkig nie.

— Would —

Would you be able to identify it, if it is put to you now - your report; you drew it up yourself? --- Nee, ek het nie; nee, nee. U sien, die procedure is so: Wanneer so'n ding na ons kantoor-toe kom, na die kantoor van die Distrikskommandant, stuur u hom af onder-toe, na die volgende kantoor, d.w.s. die Stasie-bevelvoerder - in hierdie geval hoofkonstabel Muller, wat ook teenwoordig was. Hy het die besonderhede vir ons kantoor opgestel en deur ons kantoor was dit gegee aan die man wat daarvoor gevra het.

Will you be able to identify the report of your own men; you know their names? --- Ek ken hulle name, ja.

Apparently it is not available at the moment? --- Ek kan ongelukkig nie almal sê nie. U sien, al my manne het nie gevuur nie.

Did your sten gunners fire? --- Een, ja, het gevuur.

Do you know how many rounds he fired? --- Ek kan dit werklik nie onthou nie. Al wat ek van daardie manjiengewere onthou is dat, dit het enkelvuur gevuur, volgens die man self.

He says he fired single shots? --- Ja.

Who was it? --- Konst. Joubert.

You have come here/Springs, have you? --- Ja.  
from

I don't want to bring this witness back to simply identify this report. I take it it could be handed in from the custody of the other officer, simply by consent, Sir?

THE CHAIRMAN: Yes.

MNR. CLAASSEN: Edelagbare, hoofkonstabel Muller

... end ...

sal getuienis gee. Hy is werklik in die vermoë om regstreeks getuienis te gee, en nie die kaptein nie.

THE CHAIRMAN: Yes, well, that will be pursued when the other witness gives evidence.

MR. KENTRIDGE: I don't know what my learned friend's intentions are, of course, with regard to evidence; but it did strike us, Mr. Chairman, that it might possibly be convenient if all these reports of these different Commanders were collated and put in, made available, then one would not have to ask this sort of question of the witness. The figures could simply be before the Commission. But that is up to my learned friend.

DIE VOORSITTER: Mnr. Claassen, ek neen dat u voornemens is om daardie syfers beskikbaar te maak?

MNR. CLAASSEN: Ja, Edelbare. Die posisie is sulks dat tot op hede - ek het met hierdie getuie gespreek hoofsaaklik juis op hierdie punt, en tot sover het ek gedink dat sy syfers sou korrek wees, of so naby korrek as moontlik. Maar ek verstaan dat kapt. v.d. Bergh het gedurende die break van elke bevelvoerende offisier die syfers gekry, en ek mag sê die syfers is heelwat anders as wat die kaptein verskaf het.

DIE VOORSITTER: Wel, u is voornemens om later getuienis te lei in verband daarmee?

MNR. CLAASSEN: Ja. Ek kan dit beskikbaar maak aan my geleerde vriend, intussen, as ek die getuie nie dadelik kan roep nie.

MR. KENTRIDGE: I just thought, particularly  
---- in ---

in view of what my learned friend said about some discrepancy in the figures, it might perhaps be useful, or necessary, for us to have the figures here when cross-examining a witness.

THE CHAIRMAN: Well, Mr. Claassen has indicated that as soon as he is in possession of such a schedule or document, he will make it available to you.

MR. KENTRIDGE: Yes. I don't know whether my learned friend can tell us whether the figures he has are more, or less than the figures which this witness has given us?

MR. CLAASSEN: Are you talking about the total?

MR. KENTRIDGE: Yes.

MR. CLAASSEN: They are a good deal more.

THE CHAIRMAN: Mr. Kentridge, if it were to be necessary, then witnesses who have given evidence and who are available can certainly be recalled by anybody.

MR. KENTRIDGE: I am indebted, then, to you, Mr. Commissioner. In that case there is no point in dealing with speculation. We can get the figures from other sources.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: Captain, I just want to ask you something about the Officer in command of the saracens, Capt. Brummer. How was he dressed? Do you recall? --- My hat 'n corporal aangehad.

At the time when the shooting took place, you say the saracens did not fire? --- Nee.

Did the crews of the saracens fire - do you know? --- Dit kan ek werklik nie sê nie.

--- Did ---

Did you see anyone standing on top of the saracens at that stage? — Nee; dit het ek nie gesien nie.

They might have been there, but you did not see that? — Dit is moontlik. Ek kan nie sê nie. Dit is moontlik maar ek het nie ...

DIE VOORSITTER: Waar was die saracens opgestel tydens die geleentheid toe daar geskiet is deur die manne? — Hulle was aan die Westekant opgestel van die Polisiestasie, verskillende afstande van mekaar af.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: How many saracens were there, at the time of the shooting, inside the Police grounds? About how many? — Ek dink daar was vier.

And how were they drawn up; were they just parked, two-and-two? — Nee; hulle was verskeie distansies vanmekaar af opgestel. Hoë ver presies, west ek werklik nie; maar hulle was nie teenmekaar gestoot nie.

Were they facing the crowd? — They were facing the crowd, yes.

Capt. Theron, I want to take you back to your evidence of where you were when the shooting started, and what you did. You have indicated that when the shooting started, you were facing the Police, and not facing the fence? — Ja.

You had been standing like that for a short period of time? — Seker so.

So, when the first shots were fired by the Police, you did not have your eye on the fence? — Wel, ek kon teruggekyk het. Ek kan nie besluit daar wat ek — gesaak —

gesaak het nie. Ek kon teruggekyk het.

But the point is that you were facing your men, and you weren't facing the crowd? ——Ja, maar ek sou sê dat ek seker nie altyd na my manne gekyk het nie.

But the point is that when the shooting started, you do not know what the crowd at the fence was doing? ——Nee; ek het beslis gesien wat hulle daar gedoen het, net voor die skietery begin het.

And Col. Piernaar also saw it, presumably? ——Hy sou dit seker gesien het, as ek vir hom kan antwoord; ek weet nie. Hy sal seker self kan sê of hy dit gesien het.

So you did not know what they were doing, and when the shooting broke out, the first thing that you did was to shout to your men to stop because there had been no order? ——Ja.

Then, as you were almost in the line of fire yourself, you ran round behind? —— Ek het onder, tussen die manne deur gegaan.

I think you then said in your evidence that at the beginning the shooting did not have the desired effect — "die gewenste uitwerking"; what was the desired effect? — Dat die hele skare moes weggaan. Die hele skare daar teenwoordig moes weggegaan het.

In other words, the "desired effect" was to disperse them? — Dit is so, ja.

By whom was that effect desired? — Dit is volgens my mening.

Was it desired by the men who were shooting? —  
—— Dit —

Dit lyk my so, ja; ek sal maar so moet sê.

So, it follows, it is clear, then, that the object of the shooting, as far as you can make out, was to disperse the crowd? —— Gedeeltelik so; nie die groot rede daarvoor nie.

That was the desired effect, as you have put it.  
As far as Col. Pienaar was concerned ...

MR. CLAASSEN: Would my learned friend give the witness an opportunity to finish his answer, my Lord?

DIE VOORSITTER: U sê dit was deel van die rede?  
—— Om hulle uitmekaar te kry, omdat die vrees daar bestaan het dat ons sou aangeval word as gevolg van die twee skote wat uit die skare gekom het, om ook dan die klippe tegelykertyd, dieselfde tyd.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: You said that at one stage the desired effect had not been achieved; the desired effect was to disperse the crowd? —— Ja, maar ...

I was not asking you why they opened fire; I was asking you what the desired effect was, and by whom it was desired, and your answer was that the desired effect was to disperse the crowd and you understood that that was what was desired by the men who were shooting? —— Om die gevær af te weer.

THE CHAIRMAN: Mr. Kentridge, I think the point he was seeking to make was that that effect was desired, for certain reasons, the one being to get them to go away and the other was in view of what he and the others believed to be an imminent attack.

— CROSS-EXAMINATION —

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: You think that the men who shot did so because they thought an attack was imminent; they thought they were in danger? —  
Hulle het dan alreeds geskiet uit die skare uit.  
Beslis so, want hulle het al twee skote uit die skare geskiet en hierdie manne het dit waarskynlik ook gehoor.

It is not correct that two shots came from the crowd. You heard two shots from a distant direction? — Ek het sanguineum dit kom uit die skare uit.

Did you discuss with any of your men afterwards why they shot? — Nie een van my manne gevra hoekom hulle geskiet het nie. Die manne — niemand het geweet wie het eerste begin vuur nie. Ek het nie eers probeer vasstel wie het eerste begin vuur nie.

Capt. Theron, however, the main point is — and on this there is no doubt — that immediately the shooting began you tried to stop it, because no order had been given? — Dit was my eerlike gevoel gewees. Ek het gevoel daar was nie 'n order <sup>not</sup> gegee om te vuur nie, daarom het ek in die eerste instansie so gemaak.

Well, I have no doubt that in so doing you were acting correctly and properly. You say that you saw that the desired effect <sup>not</sup> had been reached in that whereas the people in front were trying to get away, those at the back, you thought, were still pushing forward? — Dit het ek gesien nadat ek agter die manne gekom het, agter die lyn gekom het.

The crowd filled the whole of the street outside the Police Station on the West side, didn't they? —

— Ek —

Ek sou sê die hele straat, ja.

On the other side of the street, there is a hedge?

— Ja.

Now, if you have the crowd pushed up against the hedge, filling the whole street, and they want to disperse, how do you think they would disperse? By going backwards, through the hedge, or by trying to get out at the sides? — Hulle kon langs die kante weggehardloop het, na die kante-toe.

Was it not obvious to you that if that crowd, in a panic, was trying to disperse, people would be running, pushing in all directions? — Dit is moeilik om te sê wat die skare sou gesmaak het. Ek weet nie wat die skare sou gesmaak het nie.

Where were those people who were pushing? How far back were they? — Hulle was nie heeltemal teen die agterste draad, volgens wat ek waargeneem het nie.

Are you seriously suggesting that they were trying to push forward, into your machine gun and rifle fire? — Ek kan dit nie sê nie. Ek weet nie wat was hulle bedoeling, om vorentoe te druk nie.

It might have been to try and get away; it might not? — Ja, ek kan nie sê nie.

I think you said in your evidence-in-chief that you were of the opinion that the Police would have been overwhelmed by the crowd if they had not fired? — Ja.

But of course, you explained, that was if the fence had gone down, the fence had collapsed? — Hulle het so geweldig teen die draad gedruk, en dan ook was die geraas nog altyd daar; diesselfde

— ontvlambare —

ontvlambare toestand was daar gewees, dit het voortgeduur.

But you don't suggest that at any point the fence went down? — Nee, seker nie.

You don't suggest that anyone got over the fence? — Nee; wat ek gesien het, nie.

You don't suggest that anyone burst through the fence? — Nee; behalwe by die hek.

Well, you don't suggest, as far as the gate is concerned, that the people who came through the gate actually grappled with the Police? — Hulle het nie met die Polisie baklei of handgemeen geraak nie. Wat hulle bedoeling was om deur die hek te kom, kan ek nie sê nie.

How many, do you think, came through the gate? — Daar was seker minstens 50 gewees wat deur die hek gekom het.

And what happened to them? — Nee, ek weet nie. Ek het nie opgelet wat net hulle gebeur het nie.

About 50 came through the gate — that was just before the firing started? — Ja.

Do you think that gave rise to the firing? — Nee. Ek glo nie dit was die oorsaak van die vuur nie.

Those fifty came through the gate, but what happened to them? — Ek weet nie wat van hulle geword het nie.

Were they shot? — Nee, ek weet nie wat van hulle geword het nie.

Did they just go back voluntarily? — Daar mag van hulle doodgeskiet gewees het; ek kan nie sê nie.

— Hulle —

Hulle was heel voor, sien u.

DIE VOORSITTER: Hulle was nie binne-in die Polisieterrein geskiet nie; daar was nie te enige tyd enige lyke of verwondes binne-in die Polisieterrein gevind nie? — Hulle was binnelank nie.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: Well, anyway, you can't help us on that. We will have to try and see if that is stated by someone else. I know it is very difficult, and I don't want to force you into an answer you can't really give. Can you try and pinpoint the time when these fifty or so people ran in through the gate? Was it just before the shooting? — Dit was onmiddellik voor die skietery gewees.

And they ran in, towards the Police? — Hulle ja na die Polisië se kant-toe.

Did they have anything in their hands? — Nee.

Do you think they were perhaps just pushed from behind? I mean, you have been to a rugby match, where there is a very big crowd. Sometimes the crowd is pushed forward from behind. Do you think that is what happened? — Nee; ek weet nie wat was hulle bedoeling gewees nie. Maar soos ek voorheen gesê het, hulle het vir kol. Spangler daar in gedruk binnelank-toe, en hulle het ingekom.

DIE VOORSITTER: Die vraag is of hulle missiem in gedruk was; net ander woede, dat hulle feitlik teen hulle sin daar in gedruk was? Deur die drukking van agter, van mense wat altyd na verontoe beur? — Nee, ek weet nie. Ek weet nie wat daar gebeur het nie.

Ek wou net vir u gevra het, kaptein. Die draadheining wat u sê wat na vore gedruk was, van wanneer af het daardie toestand bestaan? Met ander woorde, was die draadheining al van 'n vroeëre tydstip voordien gedruk, of is dit op 'n later tydstip eers dat dit voorentoe gebuig is? ---Ja, ek ...

As u kan onthou - as u nie kan onthou nie, dan moet u net so sê? --- Ek weet nie. Ek het net op 'n laat stadium gesien die draad heel nou baie na voorentoe.

Toek het u dit spesiaal opgeleef? --- Ja. Ek het gesien die drukking word kwaaijer, nameks die skare aangegroei het.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: That would be from about the time Col. Piemar arrived? ---Or just shortly before.

From shortly before the time when Col. Piemar arrived, you noticed the phenomenon of the crowd pushing hard against the fence? --- Ja; so ontrent so.

When you say "pushing hard", I should say, really "pressing hard". It is not that people in front were trying to push it over with their hands? ---Nee, nie dit nie. Die voorstes het natuurlik geld, en ek veronderstel van agter was gedruk gewees; net watter doel weet ek nie; maar dit het gesien dat die draad na vore lig, tot 'n sekere mate.

Capt. Theron, I don't know if anyone told you when you arrived on the scene that there were also detachments of Police in Sharpeville outside the Police station - outside the fence? --- Na watter kant?

Somewhere further up in Zwart Street? --- Ek weet

--- restig ---

regtig nie. Niemand het my daarvan gesê nie.

You did not know that? —— Nee; ek het beslis van hulle nie geweet nie. Al wat ek van hulle geweet het, was die paar manne wat in burgerlike drag gekleed was, aan die Snidekant, wat ek aangeneem het is deel van die Speurdienst.

So you did not really/mind, when you heard the two shots — you did not really bear in mind the possibility that they might have been fired by Police who were elsewhere nearby? —— Nee; as ek moet oordoen, moet ek so daardie eerste skoot het gekom van die Noord-Westelike kant af. *y. hor*

You have told us that you saw a couple of red marks on two of the Policemen. The windows of the Police Station were not damaged? The building itself was not damaged? —— Ek het geen skade opgemerk nie.

No Policeman was injured by a bullet? —— Nee.

These injuries that were suffered by the Police, did not cause any Policeman to be hospitalised? —— Nee.

Capt. Theron, were you surprised when you went out, at the number of people that had been killed and wounded — after the shooting? —— Ek was nie verbaas nie.

What was Col. Piemar's attitude; after the shooting, were you still with Col. Piemar? —— Ja.

And did he come out into the street with you? —— Ek kan nie so of hy ons gegaan het en dat ek later gegaan het nie; maar ek was in die straat en hy was ook daar.

Did he have any comment to make to you? —— Nee.

He had nothing to say? —— Nee.

— Did —

Did he give any further orders, at that stage, through you, apart from picking up the stones? —— Nee. Ek het alreeds gesê, hy het aan my gesê ek moet al die voorwerpe wat binnekant die draad is laai optel.

But apart from that, did he give you any other orders about the wounded or the dead, or anything else, or what to do with the Police? —— Nee; hy het net gesê ons moet so gou moontlik reddings tref dat die ambulance kom, en dat die verwonde oers weggevry word, en dan moet ons sorg vir ...

Who actually sent for the ambulance? —— Ek dink luit. Freeman het gebel daarvoor. Hy het daardie reddings waargeneem.

Capt. Theron, I understand that you have had long experience in the Police — did you say twenty years? —— Ongeveer 22 jaar.

And when did you become an officer? —— In Maart 1954.

You know, therefore, that — you would be able to tell us about the Police policy for dealing with problems of controlling or dispersing a crowd? —— Policy?

Yes; the policy of the Police when it comes to dispersing a crowd. I take it there are certain methods laid down for dispersing a crowd which has to be dispersed. Is that right? —— Ja; daar is die Wet op Oproerige Rykswetstoete....

I am not talking about the Law.

DIE VOORSITTER: Nee, ek dink, kaptein, die idee is of daar enige vangestelde Polisieregulek in, hoe 'n mens een of ander skare uitteken moet gaan? —— Daar is nie

— so'n —

so'n vangestelde, neergelegde procedure nie.

Daar is geen voorskrifte wat soos daar 'n gehoor is, of 'n skare is en hulle moet uitson gejaag word, dan tree die Polisie as volg op nie? —— Nee.

En word daar dan alternatiewe metodes voorgeskryf na gelang van omstandighede; is daar nie ...? —— Nee, ek sal vir u so, daar hang dit net af van die omstandighede, daardie spesifieke omstandighede by die spesifieke plek, wat 'n mens dink sal daar die verlangde uitwerking ha, watter gedragslyn jy daar moet volg: of jy moet 'n knappelstormloop gelas, of jy moet meer drasties optree — al na gelang van omstandighede.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: Are there no standing orders about it? —— Nee.

And supposing a Policeman finds himself with a crowd in front, it is an unlawful crowd and he has gone to disperse it; are there no standing orders which tell him how he must set about it? —— Nee.

Nothing? —— Nee.

You yourself, in your twenty-two years in the Police — have you had no training on what to do in order to disperse a crowd? —— Nee.

Never? —— Nee.

You were at Police College? —— Ja.

And as an Officer, did you have an Officer's course? —— Ja.

And you were not taught anything about dispersing crowds? —— Nee.

It is not part of the Police training in South Africa? —— Nee, ek het dit nie gehad nie.

—— Well ——

Well, if there had been such training, you would have had it? — Ja.

I take it you rose through the ranks? — Ja.

Very well, then; we have it on record from you that there is no training given to the South African Police about the manner of dispersing crowds? — Ek is — 22 jaar gelede het ek daar daardie skool gegaan. Ek het dit nie daardie tyd gehad nie. Hulle mag dit vandag doen.

They may do it today? — Hulle mag dit vandag doen. Ek weet nie wat is die kursus wat hulle vandag voorzie, in die kollege nie.

But you haven't got any circulars or standing orders about it? — Nee.

Well, let's just deal with your personal experience. Have you — before the 21st March, 1960, did you have any experience, ever, of having to disperse a crowd? — Ja. Dit was in Kirkwood gevrees, maar ek het daar onder bevel van 'n senior-offisier geestaan. Dit was niemyn plig gewees nie. Ek het net moegdom aan make, daar.

But you observed it? — Ja; ek was daar.

That was the only time that you had to disperse crowds? — Ja.

Did you ever discuss the matter with other officers who had to disperse crowds? — Nee. Ons offisiere — ons volg ons eie kop, volgens die omstandighede wat ons daar sien — hoe dreigend die skare is, hoe geværlik die posisie voorstaan, moet elke man vir henselself besluit wat hy nou gaan maak.

Every man must decide for himself what to do in the circumstances? — Ja.

But supposing you have a situation such as that at Kirkwood, you are talking of, where a crowd has to be dispersed. I take it the senior officer eventually makes an official report about what happened? — Ja.

Are these reports circulated? — Ek weet nie, Melagbare, of ek my nou na u moet wend, of ek kan "privilege" pleit op hierdie vraag, indien moontlik nie, want ek gaan nou ...

DIE VOORSITTER: Kyk, as ek die vraag reg verstaan, het dit alleen strekking op wat die beleid is, of dit praktyk is om 'n verslag in te sit nadat die skare uiteen gedryf is? — Is dit wat u bedoel?

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: Yes? — Na my wete word daar 'n rapport opgestel, na die hoë kantore, in verband met die voorvalle.

And does that report go, then — is it then circulated to the various districts and stations? You will see, I put a hypothetical question: Supposing there is a riot in Port Elizabeth and the Police have to take certain measures to disperse it and there is then an official report. It goes up to Police headquarters, but will the Police report, the news of what has happened — will that then be circulated to the various officers throughout the Union? — Nee.

DIE VOORSITTER: Hoe groot was die skare wat u so uit een gedryf is by Kirkwood? — Daar was seker 'n skare van so'n 5,000. Daar is taamlike groot lokasies rondom die dorp.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: This was at Kirkwood?  
— Kirkwood.

How many Police were there at Kirkwood on that

— exception —

occasion? — Dit is nou 'n bietjie lank terug. Ek kan nie so hoeveel ons toe was nie. Ek is regtig jammer.

Did you use firearms? — Nee; dit was nie nodig nie.

What did you use? — Ons het eerst die bayonette gebruik, gestorm. Hulle het uitmekaar gegaan, daar.

Bayonetts on rifles, or just held in the hand? —  
On the rifles.

Did you have bayonetts at Sharpeville? — Hulle het bayonette gehad, alhoewel nie aan die gewere nie.

Well, then, when it comes to dispersing a crowd, every man must do his best in the circumstances. Now, let's go back to the standing orders you were talking about. Supposing you've got a squad of Policemen of any size under an officer, I take it that Police discipline requires that they take orders from the senior officer, and that they don't use force against the crowd, except on the orders of the senior officer. Is that correct? — Ja; onder normale omstandighede.

Now, is there anything in the standing orders about how an officer gives orders to fire? — Nee.

There is no special whistle signal, ...? — Nee.

Or visual signals? — Nee.

Supposing you have a situation such as you had in Sharpeville, where the crowd is noisy, you have a lot of Police and you have a senior officer. There is no system of whistle signals laid down? — Nee.

Is anything laid down in standing orders about when you must use firearms and when you must not? — Ja, daar is in staande orders dit voorgestel.

What does that say? — Ek is nie seker of ek alles

— sal —

sal ken vandag, nie. Bit is baie lanklaas dat ek staande orders so bestudeer het. U stel my 'n moeilike vraag, nou. Die een is natuurlik wanneer jou stasie of barrakke aangeval word; dit is een. Ek dink oek dit is die heel eerste een. Die ander een is natuurlik om jouself te beskerm en om ander mense te beskerm, ons.

In self-defence? --- Ja.

What about the types of weapons. Police are issued with sten guns, rifles, revolvers? --- Ja.

Is there any order about when sten guns are to be used? --- Nee.

We understood from Maj. van Zyl - that was his opinion, anyway - that sten guns are really a weapon of last resort? --- Nee.

That is not the case? --- Met ander woorde ...

THE CHAIRMAN: When fired in bursts.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: Yes. I mean, when fired in bursts. That you use a burst from a sten gun as a very last resort. You don't understand that as being the case? --- Nee.

Well, take the case of the Police being forced to fire on a crowd. Are there any orders laid down about how to fire - whether you fire low, whether you fire high? --- Die enigste order wat ek in daardie verband van weet is dat wanneer jy na 'n skare vuur of moet vuur, jy nie oor hulle koppe skiet nie.

You must not shoot over their heads? --- Ja; jy moet nie in die lug op skiet, oor hulle koppe nie.

Why? --- Die antwoord staan nie in staande orders nie.

---Yes ---

Yes, but why do you think that ...? —Maar ek dink dit is omdat daar hou moontlik ander onskuldige mense onderkant die skare wees, wat jy kan tref.

No, I follow that; one understands that. But otherwise, is there any order about how you shoot at a crowd? —Nee.

when asked to  
You see, Maj. van Zyl, /give his understanding of Police practice, said that if you can do so, that is to say if there is no emergency and you have got time to do it, the proper thing to do, if you have to fire at a crowd, is to try and pick out individuals who seem to be aggressive, or leaders, and to aim at them. But he said it would be wrong to fire indiscriminately into a crowd. Do you agree with that? —Nee; ek stem nie daarnoe saam nie. Ek kan nie daarnoe saamstem nie.

You see, consider this crowd you had in Sharpeville. There were men, there were women, there were children — not so? —Ja.

Let's assume that as you say some of them were aggressive. I take it in any crowd like that you get people who come there out of curiosity. Is that not so — people who come there to see what is happening? — Wel, ek weet nie. Daar mag sulke mense gewees het. Ek kan dit nie bewis nie. Daar mag sulke mense gewees het; maar die moet nie geskrewe om lawaai.

Now, if you want to disperse a crowd and you just with your stem guns and rifles shoot into the crowd, you are going to kill a lot of people, I take it? — Ja, dit is so; maar wat kan 'n man nuuk as jy dan self sangeval word?

— What —

What Maj. van Zyl suggests you ought to do if you can, is to take aim at individuals in the front of the crowd who seem to be the aggressors or the leaders, and to shoot them. He apparently thinks that is the correct thing to do and that is likely to have the desired effect. Do you not agree? — Ek kan onge-lukkig, net alle respek teenoor hem, nie maan nie.

You see, we have also had the evidence of Capt. Cawood. Capt. Cawood was with a very small force of Police, who were being stoned by a crowd. He took the rifle himself and he fired one shot at the leader and that had the desired effect. Do you not get instructions on those lines, that one well-aimed shot is likely to be just as effective, if not more effective, than indiscriminate fire into a crowd? — Ek glo nie een enkale ...

MNR. CLAASSEN: Eindagbare, ek is jammer maar ek dink my geleerde vriend sit die feite heeltemal verkeerd.

DIE VOORSITTER: Wel, dit is 'n bloot hipotetiese vraag. Die getuenis is natuurlik dat hier, behalwe vir die een man, nie leiers was nie.

MNR. CLAASSEN: Hy het alleen een man geskiet toe daar vrees was dat die klampie die privaat persone op die pad sou aanval. Dit was die posisie — nie toe hulle aanval was deur 'n skare, net kliippe nie.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: Did it not occur to you that one, or if it is a big crowd, a few well aimed shots would be just as effective as indiscriminate fire, and perhaps more effective? — Ek glo nie. Daar was te veel Bantoes teenwoordig, teenoor die manskappe wat binne was.

— That —

That is, of course, if they were looking for a fight; but - that is, of course, if the crowd was looking for a fight. I would understand your answer then. But according to the information one has here at this enquiry, once the shooting started the people at once turned round and ran away. Is that not so? Is it not correct that at the first shot the people ran away? They did not try and get over the fence? — Nee; sonnige het gespan. Andere hat ongedraai. ?

But some of them stood. They seemed to be astonished — you said so yourself? — Ja, hulle was soontlik verbaas. Hogtens het hulle bly staan en kyk.

They just stood and looked; quite. Yes, that is exactly what I mean. Do you consider — you said it was necessary to shoot, but are you seriously saying that it was necessary to shoot into the crowd for twenty seconds? — Ek dink dit was nodig gewees.

Do you think it was necessary to shoot into them for 40 seconds? — Ek sou soos as hulle na 40 sekondes nog nie almal weggegaan het nie, sou dit niskies nog nodig gewees het.

So then your attitude is that until the whole crowd had disappeared from the scene, you had to go on shooting? — Nee, nie dit nie.

What, then? — Tot daardie stadium dat 'n man nie hier daar is nie meer gevind nie, die gevind is verby.

Do you claim that it was necessary to shoot into the backs of people who were running away? — Ek het nie gevind dat iemand in die rug geskiet is nie —

nie.

You don't recall? ---- Nee, ek weet daar nieks van nie.

You say you saw no-one shot in the back? ---- Nee; ek het nie so iets gesien nie.

So I take it from you that no-one was shot in the back? ---- Dit kan ek nie sê nie. Dit mag wees. Ek het nie so iets gesien nie. Sommige het ongedraai, anders het plat gevallen blybaar net die doel om hulleself te beskerm - die wat agterna opgesprong het, na die skietery. Dan kan hulle 'n skoot in die rug kry, as hulle op die grond lê, want hy het op my maag gaan lê. So het hulle opgesprong daar - in die posisie waarin hulle gevallen het. Dit kan so wees.

People may have turned round and have been running away, and may have been shot when they were running away. Is that possible? ---- Wanneer hulle weggehardloop het?

Ja? ---- Dit kan ek nie sê, of dit moontlik is nie. Dit weet ek nie.

You see, the information we have is that as soon as the shooting started, the crowd ran away. Is that true, or false? ---- Nee, dit is nie reg nie. Hulle het nie weggehardloop nie.

Do you not agree, then, with my statement that as soon as the shooting started the crowd turned and ran? ---- Sommige het ongedraai; anders, soos ek alreeds gesê het, het bly staan.

Well, I want to put to you something that was said about this. I want to ask you whether you agree. It was said that there was a volley of fire - this volley

of fire you have mentioned. Now, what do you say to this: "Die Bantoes het dadelik teruggeval om wegghardloop". Is that true, or false? —— Nee, dit is nie soos dit gebeur het nie. Ek herhaal my antwoord, vir u, en dit is, sommige het bly staan; anderse het ongedraai.

So it is not correct to say, "Die Bantoes het dadelik teruggeval om wegghardloop"? —— Ek sal nie so "dadelik" nie; daardie woordjie stem ek nie mee saam nie.

What I have been reading to you, I have read from the Prime Minister's official statement in the House of Assembly — presumably his statement of official sources. But you don't agree. Where do you think that came from? Did you make the official report? —— Nee.

I take it Col. Piemar did? —— Ek het nie so'n rapport gesien nie.

I take it Col. Piemar did? —— Wat ek gesien het, het ek gesê.

Supposing it was shown that a very large number of the people killed had been shot in the back, how would you explain that? —— Ek kan dit nie in twyfel trek nie; ek kan dit nie betwiss nie. Dit kan wees van daardie wat ongedraai het onmiddellik na die vuur begin het, en dit kan wees van daardie wat plat gevallen het en hulle nie lewe te red, wat op hulle rug op die grond gaan lig het. Ek sal dit so verduidelik — dit is al wat ek kan verduidelik; verder niks.

Is it the obvious explanation that the moment the first shot was fired, the crowd turned and ran and the firing went on, into the backs of the crowd, running

— away —

running away; wouldn't that be the explanation for finding wounds in the back? — See, ok sal nie saamstem daar nie.

You have given one explanation. You say people may have ....

THE CHAIRMAN: Mr. Kentridge, to save possible argument later on, I am trying to visualize a crowd, even of 5,000, turning to a man and running away — I take it that is not what you are putting to the witness. It is rather difficult for any crowd, of any size, to a man, at the same moment, to turn around and all to be running away. You see, some people are inclined to look at things mathematically; you must try and picture it. I take it you are not putting it to this witness that when the first shot was fired, the crowd, whether it was 5,000 or 15,000, whatever it may have been — that to a man, within an instant, they all turned round and had their backs to the Police, and were dispersing. That is not what you are putting to the witness?

MR. KENTRIDGE: No. I had put to him originally — in fact, I think I did put it to him originally, Sir, that it was only natural to see what he did see, namely that not everyone was running away; that there were still some people who were facing forward.

THE CHAIRMAN: You see, the picture I have — correct me if I am wrong; perhaps I will understand your cross-examination on this particular point better. The picture I have from this witness is this, that you had the people pressing against the fence, let's take it, most of them possibly unwillingly, in the sense that they

— were —

were really being pushed from behind. Now you have this burst of fire. You have some who have either been hit, or who realise that there is real danger, turning. You have the others who were surprised, not quite realising what was happening, and I understood from this witness, you had the others who were further away from the immediate danger at the back, still trying to come nearer, not realising what was happening. So that was more or less the picture I had from this witness. Ek weet nie of dit korrek is nie? — Ja; dit is soos ek dit gesien het.

Toe die vuur gestaak is, wat was die posisie toe gewees? — Toe die vuur gestaak is, sover ek kan onthou, toe hardloop daar nog Bantoes weg; toe is daar nog Bantoes besig om weg te hardloop.

Enkales, groot getalle? — Nees, ek sou al groot getalle wat nog besig was om weg te hardloop; en soos ek alreeds genoem het hier, tussen die deelies en die gewondes, was daar die gesondes wat gaan plat val het, wat besig was om op te spring; hulle hardloop ook weg. Dit is die puntjie wat ek gesien het na die vuur gestaak is.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: When the firing stopped, when they started running away, where were they running? — Seker meer in enige rigting.

But when the firing stopped, the street on the West side was empty, except for the bodies on the ground? — Behalwe vir hierdie wat opgesprong het, tussen die deelies en die gewondes — wat daar opgesprong het; en gehardloop het.

—In—

In other words, the firing went on until the street on the West side of the Police Station was empty, except for the people lying down? — Nee. Nee.

Well, I thought that was what you just said? — Hulle is daar voor, onder spring op, onder is nog besig om weg te hardloop — toe het die vuur al gestank.

But those who were running away, were running away in the distance? — Die een het hier gehardloop, die ander een daar. Hulle het nie almal gelyk, in 'n lyn gehardloop nie. Hulle was daarmekaar gewees. Jy kan nie so die een was hier en die ander een was daar gewees nie.

But the simple point is that when the firing stopped, the street outside the Police station was clear except for the people lying down? — Nee.

Or dead, or wounded? — Nee; dit was nie so nie. Ek het een u gesien, daar was nog diegene gewees wat opgesprong het, en daar was nog diegene wat nog tussen hulle oek gewees het, aan die kante, wat uitgehاردloop het, weggehاردloop het. Hulle was nog besig om te hardloop toe die vuur gestank is.

DIE VOORSITTER: Was daar enige wat op daardie tydstip probeer het om julle te onder, net onder woede — mens wat agter was? — Hadat die vuur gestank is?

Ja; op daardie moment toe die vuur gestank is? — Nee; ek het nie so iets gesien nie.

Toe was, sover u kon sien, almal besig om te ritireer? — Almal was besig om weg te hardloop.

CROSS-EXAMINATION CONTINUED: Well, now, as the learned Commissioner put it, Capt. Theron, 5,000 or

or 15,000 people wouldn't turn as one man? —— Seker nie.

But as soon as the shooting started, is the position not that the crowd broke; that the moment the shooting started the crowd broke? People in front turned round? —— Hee, ek stem nie saam nie.

Is it not correct that as soon as the people at the back realised what was happening, they ran away? —— Ek woot nie wanneer hulle dit agtergekom nie.

You are not suggesting that any section of the crowd was advancing in the face of your bullets? —— Ek kom nie so wat hulle plan was nie.

You don't say that? —— Ek sal nie dit so nie. want ek woot nie wat was in hulle gedagtes nie. Ek het net gesien hulle hou kieries in die lug.

I am talking about after the shooting started; people at the back — you don't suggest that they were advancing across the street and towards the fence, in the face of your fire? —— Ek sal nie so-iets soek nie dan doen nie. Ek woot nie. Ek kom nie so wat was in hulle gedagtes nie.

How long did it take before your shouting to the people to stop firing had some effect? I think you told us that you were shouting to them to stop firing, after you came behind them; and so was Col. Piernaar? —— Ja.

But they did not seem to hear you at first; isn't that right? —— Ja. Ek het sienlik dourgegaan want ek was bang ek sou self getref word.

And then you saw what was happening? —— Agter, ja. Then you again started shouting to them to stop? —— Ja —

—Ja.

And Col. Piennar was doing the same? —Ja. Die hele skietery het, vandat die eerste skoot by ons gevall het, net ek gesê, saker nie langer as twintig sekondes geduur nie. Binne daardie twintig sekondes het ek geskree.

But did it seem to take some time before they heard you and stopped? — Dit kan so wees, dat hulle my nie goudelik gehoor het nie.

And they went on shooting for a little while? — Ja; vir die twintig sekondes.

Did Col. Piennar blow his whistle? — Nees. Ek het dit nie gehoor nie.

Did you try and blow your whistle to stop them? —Nees, ook nie.

But you heard him shouting, or did you just see him waving his arms? — Ek het gesien hy skree, neek sy mond oop, en hy steek my hande oek op in die lug.

Was he also in front of them when he was shouting to them to stop? — Ek woot nie; toe die skietery begin het, was hy ook voor by my gewees en toe hy begin skree het, woot ek nie waar was hy toe gewees nie.

Did he also start shouting to them to stop immediately at the same time as you did? — Ek kan nie sê wat hy daar gedoen het nie.

But you just know that you heard him, and saw him shouting to them to stop? — Ja.

Do you know whether any disciplinary action has been taken against any Policeman for opening fire without an order? — Wat my stasie betref, woor ek — gestasieer —

gestasioneer is, is daar nie iets gedoen nie nie.

Have you been told to institute any enquiry as to who started the shooting? —— Nie.

We understand that there is a prosecution against members of the crowd on a charge of public violence. Do you know whether any member of the Police is being prosecuted for his action in shooting at the crowd? —— Ek weet dit nie. Berlikwaar, ek weet dit nie.

As soon as this shooting was all over, did Col. Piemar not try to find out who had started shooting without waiting for any order? —— Hy mag dit gedoen het, maar ek was toe ook nie altyd by hom gewees nie. Ek kan nie so nie.

I take it he will be able to tell us. At any rate, on what you tell us, even if people were shot in the back, it would not be the majority who were shot in the back? —— Ek weet nie hoeveel was in die rug geskiet nie. As daar meer in die rug geskiet is, weet ek dit nie.

No, but on what you now, would you expect to find that many were shot in the back? —— Ek glo nie dat daar baie in die rug geskiet moes gewees het nie. Ek kan nie so nie. Ek glo dit nie.

And you would be surprised if the evidence was that the majority had been shot in the back? —— As dit so is, dan is dit so; ek weet nie.

But that was not your observation? —— Nie.

That is not what you would expect? —— Nie; nie wat ek gesien het nie.

So you certainly would not expect to find that

the majority of the people who were shot and wounded, were shot from the back. You would not expect that? —— Hee; ek weet nie.

In which direction did the Police shoot — just to the West, or straight out into the crowd, in Swane Street, on the West? —— Ja, na die Westkant was hulle op gevorm en hulle het na die Westkant geskyk. Ek dink die meeste was na die Westkant gevuur gewees.

Did they shoot, also, to the North-West? —— Na die Hoord-West?

You know what I mean by the North-West. If this book is the Police Station, there is the West; there is the front entrance with the name on the ...? —— Ja, ek weet. Dit is soos ek gesien het, aan die linkerhand — Hoord-Wes. Dit weet ek nie. Ek het nie so waargeneem, of iemand daarheen oek geskiet het nie. Dit kan ek werklik nie sê nie.

Was anyone shooting on the South? —— Dit woot ek nie.

And on the North? —— Daar was nie name wat daar geskiet het nie. Die name wat geskiet het, was hier aan die Westkant op gevorm. Ja, hier aan die Westkant was die name op gevorm.

Did you see anyone shoot to the North? —— Hee.

Did you see anyone shoot to the North-East, round the corner? —— Hee, ek weet nie.

If they had done that, would you have seen it? —— Ek glo nie ek sou dit gesien het nie.

I think I should just make it quite clear: it follows from what you have said that there aren't any

— standing —

standing orders or instructions and there is nothing about how long shooting should go on? — Nee. Sover ek nou kan onthou, is dit nie in die staande orders van die Polisie nie. Dit mag so wees, maar ek kan nie nou daarvan dink nie.

NO FURTHER QUESTIONS?

MR. PLEYMAN: NO CROSS-EXAMINATION.

HERVOREND DEUR MR. GLAASSEN: Kaptein, sou u dink dit sou prakties wees om instruksies uit te gee wat sou voorskryf tot wanneer die Polisie moet skiet en wannear hulle moet ophou? — Ek glo nie daar kan sulke instruksies voorgeskryf word, as ek my opinie mag lig dearentrent nie, wantdie een geval is nie soos die ander geval nie.

Apart van staande instruksies in verband met die middels wat die Polisie moet gebruik om skares uit teen te jaag, wat is die middels wat aangewend word, wat u van weet, om skares uit teen te jaag? — Daar is knuppels wat kan gebruik word, bajonette aan die gewere; 'n bajonet-stormloop kan toegepas word. Dit is ontrent al waarvan ek weet.

Traangas? — Traangas, as die wind reg is, moontlik. Traangas — wat hulle my daarvan vertel, nie uit die ondervinding nie, is traangas 'n moeilike naam om te gebruik.

Ja; ek wil maar net weet wat die verskillende dinge is wat u van weet? — Ja.

Was daar een van die middels wat u weet wat gebruik kon word om die skares uit teen te jaag, wat jy nou doeltreffend sou gevrees het, in hierdie geval — behalwe ...? — Nie een van daardie middels wat ek nou gesê het,

kon na my mening daar met welslae toepas geword het,  
gebruik geword het nie - nie in daardie skare nie.

Hoe kom ek u dit? — Hulle was te opstandig,  
oproerig; hulle was te veel gewees om uitmekaar te  
laat. Met daardie duisende glo ek nie ons kon  
daardie middels toepas nie - nie na my mening nie.  
Ek sou dit in elk geval nie gewang het nie.

GEEV VERDIERE VRAK NIE.

DRUR DIE VOORSITTER: Kaptein, ek wil net een of  
ander van u verneem. Vir die laaste paar minute  
voordat daar geskiet is, sou dit vermoedelik kol.  
Piernaar so plig gewees het as daar 'n bevel ggee -  
nooit ggee geword het, om dit te gee? — Ja.

Van u kant, u sou nie 'n bevel ggee het nie? —  
Ek sou beslis nie so'n bevel ggee het sonder sy  
instruksies nie.

Wat ek graag van u wil weet, is u geneodestosstand  
in daardie laaste tydperk voor daar geskiet is; het u  
ooit aan die noodsaaklikheid vir die gebruik van vuur-  
wapens gedink? — Om die waarheid te sê het ek gedink  
die tyd sal nou enige tyd aanbreuk dat ons sal moet  
op die skare skiet.

Houkom? — Vanweë hulle houding.

Watter houding? — Daardie kieries swaai in die  
lug en daardie gesogdes wat hulle gesê het, wat ek  
vannörre hier aengenoem het. Hulle het altyd meer  
lawanierig geword; en die drand, het ek opgemerk,  
word altyd meer verantoe gedruk, by daardie tyd, met  
voordat kol. Piensaar gekom het. Ek het gedink dit  
sou vir my tyd word, as daar nie verstortings optree  
— nie —

nie, om te moet vuur.

U sê voordat kol. Piemar daar aangekom het, het u daarsoen gedink? —— Het ek daarsoen gedink. Ek het gevoel ons was toe nog 'n paar man, om dit is altyd ook — net 'n rukkie voor kapt. Brummer gekom het, het ek gevoel ons is net 'n paar man om hierdie skare, as hulle moet deur daardie drade bars vandag, dan sal ons hier nie lwendig uitkom nie.

Was u by, daardie typerk voor daar gevuur was; was u in die onmiddellike omgewing van kol. Piemar? —— Hy was 'n paar treë links van my gewees, so so vyf treë links van my was hy gewees.

Het u hoegenaand nie die posisie met hem bespreek nie, om u eie gevoelens aan hom eer te dra nie? —— Nee. Die dinge was so deurslaan en daar was soveel lawaai dat daar was nie tyd op daardie oomblik, vir daardie bespreking, tot die tyd dat daar gevuur is nie.

As ek u getuienis reg verstaan, het u op daardie oomblik tussen die linie en die skare gestaan? —— Ja.

Het u op daardie oomblik vermoed dat daar niskiem gevuur kan word? —— Ek het nie so vermoed nie, want ek het gedink daar sal eers van kol. Piemar 'n bevel kom.

Ek lei af van u getuienis dat kol. Piemar ook tussen die linie en die skare gestaan het? —— Ja.

Tee die eerste skote van Polisiekant gevuur is, het u op eie houtjie besluit om die vuur stop te sit, indien moontlik, of het u eers opgesien na Kol. Piemar, om te sien wat hy doen? —— Nee, daar het ek uit my eie opgetree.

— Net —

Net as u self 'n herinnering het - ek dink 'n mens kan jou maklik indink in daardie posisie waarin jy jou toe bevind het, maar het u enige herinnering hoegenaamd van wat kol. Pienaar se onmiddellike reaksie was toe die eerste skote van die kant van die Polisie gevuur was?  
--- Dit is moeilik, want ek het nie my oog altyd op hom gehad nie.

Nee, ek kan dit begryp maar as u ...? --- Sover ek in my gedagte terugkink, dink ek hy het net dieselfde gedoen as wat ek gedoen het. Hy het ook sy hande in die lug gesteek om hulle probeer stop.

Wat ek ook graag van u wil vernuwm, as u noontlik vir my kan sê - hierdie eerste skote waarna u verwys, die eerste twee van die kant van die Polisie - het u enige herinnering of daardie skote gekom het van die Polisie wat die verste van u en kol. Pienaar gestaan het, of in die middel, of naby aan u? --- Dit het vir my gegaan dit het van my linkerkant af gekom, van die Noord-Westekant. Die kortste kant was dan aan my kant gewees.

Sou dit wees die manse wat aan die hek, naaste aan die hek se kant-toe was? --- Nee, hulle was nog voor die hek opgestel.

Die linie soos ek dit verstaan, was hier aan die Westekant, dit wil sê hier waar die hek is op Bewyssstuk "B"? --- Ja.

Dit was daar opgestel? --- Ja.

Waar het u - kan u vir my wys min of meer in watter rigting het u gestaan? --- (Getuie toon aan). Die Westekant is hier. Ek het net my rug na die skare gestaan, 'n bietjie links van die hek weg. Die hek

is ontrent met waar daardie mensie daar staan.

U het net u rug na die hok gestaan, en 'n bietjie links? — 'n Bietjie links van die hok.

U sê dat sover u kom oordeel, het die eerste twee skote gekom van? — Van my linkerkant af.

Daar is verwys na klippe en stokke wat binne-in die Polisieterrein opgetel is? — Ja.

Totdat kol. Piernaar gekom het, was daar te enige tyd miskien enige voorwerpe gegooi? — Nog nie. Niks wat ek gesien het nie.

Niks wat u gesien het, was in die Polisieterrein ingegooi nie? — Nie.

Vir watter tydperk voordat daar geskiet was deur die Polisie, is daar van hierdie voorwerpe in die terrein ingegooi? — Na die episode by die hok, het alles baie vinnig gebeur. Dit was die twee skote wat ek gemaan het wat uit die skare kom, en toe feitlik terselfdertyd het die klippe en ander voorwerpe gekom, en ook terselfdertyd het ek gesien die een Polisie-bemopte ~~gegaan~~ hier na sy linkerkant, van sy lyf. Dit het alles feitlik een tyd gebeur.

En die skiet van die Polisie? Hoe lank sou u skat na hierdie voorwerpe gegooi is? — Dit was seker nie meer as 'n sekund of twee nie, dat die Polisie begin skiet het nie.

Die ammunicie wat aan u lede, onder u beheer, uitgereik is, watter tipe ammunicie was dit — as u daar persoonlike kennis van dra? — Ongehuikig is ek nie ekspert met die wapens en ammunicie nie, maar ek sal

na die beeste van my vernoed daar antwoord, en dit is dat daardie wapens en ammunisie wat daar die manne daardie dag gebruik was op Sharpeville, word daar die kwartiermeester van die Suid-Afrikaanse Polisie, Pretoria, uitgereik. Sommige ammunisie aan die Stasie, wat op stasielas is, en sommige ammunisie aan elke manskap, wat op sy personeelike las is.

Maar vir sover u weet, was dit standaard-ammunisie? --- Dit was ammunisie wat aan hulle uitgereik is by die Polisiestasie, voordat ons daar weg was, wat my manne aanbetroef.

U het gesê dat nadat die Polisie in linie opgestel is, is daar 'n bevel gegee dat hulle moet lani? --- Ja.

Ek vernoed dat die manne toe daar toe oorgryp het? --- Ek veronderstel so, ja.

Met "lani", bedoel u in die sin dat die patronen word in die magazyn gelani? --- In die magazyn, ja.

Sou die manne wat maaste aan die Polisie gestaan het, dit kon gesien het? --- Die Bantoe's?

Ja? --- Hulle moes seker gesien het, as hulle verstaan het wat gedoen word. Hulle moes dit gesien het, maar ek sou nie kon sê dat hulle verstaan het wat gedoen word nie. Maar hulle moes dit gesien het.

Kan u net vir my verduidelik, die type .303 gewere wat daar gebruik is - wat sou die Polisie doen om dit te lani, met ander woede en vyf rondes te lani? Moet die magazyn uitgelani word en die koolie dan daarin gestop word? --- Nees; hy sal blykbaar die slot oop trek.

In dan van bo-af dit ...? --- In dan vyf enkel

rondes van bo-af instop.

Wat is die posisie met stengewere? Sou dit oek dan gelank gewees het? ---- Die vyf rondes laai was natuurlik nie vir die stem bedoel nie, want die stem is 'n bietjie anders. Dit het so'n langerige magasyn, sover ek hom kan, hom gesien het. Maar ek kan nie sê dit was gedoen nie, maar ek veronderstel toe daardie bevel gekom het, as die stem-manne dit gehoor het, sou hulle waarskynlik 'n magasyn in die stem gesit het. Dit is missien die normaalste reaksie van 'n man met 'n stem.

Na die skietery afgehandel is - u het daar tussen die verwondes geloop, nie waar nie? ---- Ja.

Is daar enige eerstehulp toegespas voordat die ambulans opgedraag het, selfs in die sin van verwondes gemakliker lant voel? ---- Ek het gesien daar was van die nie-blanke lede veral wat hulle hande om sommige van die gewondes het en hulle probeer lant gemaklik sit of so.

U praat nou van die nie-blanke Polisiekonstabele? ---- Van die Polisiekonstabele. Dit is al wat ek gesien het in die vorm van nooddhulp.

Wanneer is die dooie liggans verwyder; was dit voor, of nadat die verwondes verwyder is? ---- Daar was twee troepedraers vir hulle beschikbaar gewees. Ek het nou nie daarop ag geslaan hoe hulle vervoer het nie, maar dit kom terselfdertyd geskied het as wat die ambulans die verwondes weggy het.

Watter voertuie is gebruik om die dooie liggans te verwyder? Was dit die Polisie se eie voertuie, of was dit voertuie wat van elders gekry is? ----

Nee, dit was die Polisie se eie voertuie, sover ek weet.  
Daar was twee troepedraers gewees.

Wat daar toe by Sharpeville beskikbaar was? —— Wat  
daar was, ja.

Of wat julle van elders moes kry? —— Nee, ek dink  
dit was daar beskikbaar.

Daar beskikbaar ...? —— Nou het ek gesien was so'n  
blou-kleur lorrie; dit het ek baie goed onthou. Dit  
het aan die anderkant van die straat — het hulle dit  
later kom parkeer, daar. Dit was daar gewees. Hulle  
het dit van binnekant blykbaar gebring, van die agterplassie  
binnekant die Polisiestasie.

MUR. KEMPERDIEK (DURV DIE VOORGETTER): Kaptein,  
kan u missiem net verduidelik waarom die opdrag om te  
laai spesifiek na vyf rondes verwys het? Is daar  
enige rede waarom dit vyf is en by voorbeeld nie een  
is, of die volle magasyn nie? —— Ek kan nie sê nie.  
Dit is die bevel wat ek gehoor het. Hoeenkam die  
kolonel dit gesê het, kan ek regtig nie sê nie. Ek  
het hom nooit daarna gevra, hoeenkam hy nie gesê het tien  
moet gelaaai word of laai die magasyn vol nie.

Soever u weet was daar geen rede nie? —— Ek kan nie  
dink oor 'n rede hoeenkam hy gesê het vyf rondes nie. Bit  
mag wees dat hy in gedagte gehad het, as daar moet  
gevuur word wil hy nie groot skade maak nie, of iets van  
die aard.

In verband daarneé, wat u eie kontingent betref,  
u het hulle laat laai voor u gekon het? —— Ja; by die  
ingang van die lokasie het ek hulle laat laai.

— Nee —

Hoe het u hulle lant laai? —— Ek het net gesê  
"Laai". Ek het nie opgelet nie. Ek veronderstel  
hulle het tien gelaaï, elke man, saker; ek kan nie sê  
nie.

U is nie saker nie? —— Nee. Ek het nie opgelet  
daarna nie. Toe moes ek vinnig speel.

U het hulle in elk geval nie beperk nie? —— Nee,  
ons is nie beperk om te laai nie; die magazyn wat  
tien rondes.

---

JACOBUS NICOLAAS PIETERSEN COETZEE, beeldig, verklaar:

VERHOOG DEUR MHR. GLAASSEN: Jy is 'n konstabel in  
die Suid-Afrikaanse Polisie? —— Ja.

Waar is jy nou gestasioneer? —— Te Port Shepstone.

Op die 21e Maart van hierdie jaar, waar was jy toe  
gestasioneer? —— Te Vereeniging.

Het jy op daardie dag tussen net onder lede van  
die Mag na die Sharpeville-lekasiie gegaan? —— Ja.

Onder bevel van wie was jy? —— Onder bevel van  
maj. van Zyl.

Hoe laat het julle by Sharpeville aangekom? ——  
Dit was onstreks 4-uur voornmiddag, op die 21e.

Wat was die toestand wat julle daar gevind het? ——  
In die voornmiddag, toe ons opdag, was dit nog stil  
gewees. Ons het die lekasiie patrouilleer met voertuie.  
Die ooggend onstreks 7-uur was die Bantos in die  
hoofstraat van Sharpeville saangedrom. Ons het by  
— die —

die Municipale kantore in die hoofstraat blygehou, en daar het ons gestaan terwyl die Bantoes 'n paar treë voor ons staan, die hele straat vol. Hulle was opstandig gewees.

Watter tyd was dit? — Dit was ontrant 7-uur v.m. Was daar baie van hulle? — Daar was baie Bantoes. Kan jy 'n skatting maak? — Nee, ek kan nie 'n skatting maak nie.

DIE VOORSITTER: Sou jy so daar was 500, 30,000? — Ek ...

Jy het al voetbalwedstryde hygewoon, nie waar nie? — Ja.

Kan jy min of meer 'n skatting gee; ons is nie van plan om jou van te bind by een of twee of selfs 100 nie — missien nie oers 1,000 nie? — Hulle het die hele straat vol gestaan; ek sou skat by die 15,000.

VERHOOR HERVAT: In watter stemming was hulle? — Hulle was opstandig gewees.

Waarvan het jy dit afgeloei? — Wel, baie van die Bantoes het na ons gespoeg. Nou het nog op my hamp gespoeg en gesê, "Julle sal vrek, julle wit hande". Dit het ek net my eie ore gehoor. Daarvan het ek afgeloei, hulle was definitief opstandig gewees.

Het hulle wapens gehad? — Hulle het wapens gehad.

Wat het hulle daarnas gemaak? — Die voorste Bantoe wat by ons gestaan het, kon ek nie sien of hulle gehad het nie; maar die wat tussenin gestaan het, het kieries by hulle gehad en dan het hulle hopekliippe lynekaar gehad. Daarvan het ek afgeloei daar

gaan moeilikheid kom.

Het julle die skare daar laat staan, of wat het julle gedoen? — Maj. van Zyl en officiere het net die Bantoes gepraat en/die leiers daar wat die kaffers opgestook het, en ons het maar daar gestaan, die konstabels, op instruksies van die officiere. Maj. van Zyl het net die skare Bantoes gaan praat maar hulle wou nie luister nie. Daarna het hulle traangasbonne gegooi tussen die skare, wat ook nie gehelp het nie. Die kaffers het geweldig opstandig geraak en maj. van Zyl het toe vir hulle, volgens my vingers, vyf minute tyd gegee om te gaan, maar hulle het nie. Op sy instruksies het ons hulle toe stormgeloop met knuppels.

Julle het toe 'n knuppelstormloop uitgevoer? — Uitgevoer, ja. Party het stilgestaan, maar ons het hulle gejaag en hulle het uiteengespat. Ons het hulle gejaag tot by die eerste straat, waar die huise begin. Daar het ons opgehou en weer op die voertuie geklim, maar ons het net op die voertuie geklim toe kom daar'n klipperewen op ons af van die huise so kant af. Ons was in die voorste voertuig, en dit was oop gewees, en ons kon nie wegduik vir die klippe nie; hulle het al die klippe op die voertuig gegooi en ons moes afspring en probeer keer waar ons kom. Ons het ons gehardloop tot waar ek 'n klip op my kop gekry het. Dit het my huile aksie gestel vir 'n paar minute — ek weet nie hoe lank nie.

Wat was die omstandighede dat jy 'n klip op jou kop gekry het? — Die Bantoes het na die vragnetor gegooi, soos ek gesê het — die ligte vragnetertjie. Dit was so geværlik om op die vragnetor te bly;

— dit —

dit was geweldig gewees. Ons het af gespring om te probeer skuling kry by die huise. Maar 'n klip het my op die hoof gevang en ek was baie skaam gestel.

Was dit nadat jy afgeklim het, van die vragmotor? —— Nadat ek afgespring het, toe ek by die huise kom.

DIE VOORSITTER: Jy soos jy is baie skaam gestel; wat bedoel dit — het dit jou bewusteloos gemaak? — Bit het op my kop gevallen en ek het net swart gesien en neergeval. Toe het iemand my opgehelp. Ek kan nie onthou wie dit was nie.

VERHOOR HIERVAT: So jy dat jy bewusteloos was, of bedwelmd was, of wat was dit? — Ek sal liewers soos ek was bedwelmd gewees; ek was nie heeltemal uit gewees nie.

Wanneer het jy weer tot jou volle bewusstyn teruggekeer? —— Nadat iemand my aan die arm gevat het; ek kan onthou dat iemand my aan die arm op gehelp het en gesê het "Kom soun, hier's gevraar".

Is jy na die hospitaal geneem? —— Daarso is ek na die hospitaal geneem.

Was jy daar aangehou vir behandeling? —— Ja; ek is steke toegedien, en kwart-voor-nove is ek weer op na Sharpeville, aangesien daar net Vreesmiging Polisie daar was en ek wou hulle nie in die steek lêe daar nie.

Kwart-voor-nove was jy weer by Sharpeville? —— By Sharpeville.

By die Polisiestasie? —— Nee; in die straat — een bekant-toe.

Was jy by die stasie geneem tydens die skietery? —— Ek was nie by die Polisiestasie, die ergte nie;

—— ek ——

dit was geweldig gewees. Ons het af gespring om te probeer skuiling kry by die huise. Maar 'n klip het my op die hoof gevangaan en ek was baie skaam gestel.

Was dit nadat jy afgeklim het, van die vragmotor? —— Nadat ek afgespring het, toe ek by die huise kom.

DIE VOORSITTER: Jy soos jy is baie skaam gestel; wat bedoel dit — het dit jou bewusteloos gemaak? —— Dit het op my kop gevallen en ek het net swart gesien en neergeval. Toe het iemand my opgehelp. Ek kan nie onthou wie dit was nie.

VERHOOR HIERVAT: So jy dat jy bewusteloos was, of bedwelmd was, of wat was dit? —— Ek sal liewers soos ek was bedwelmd gewees; ek was nie heeltemal uit gewees nie.

Wanneer het jy weer tot jou volle bewusstyn teruggekeer? —— Nadat iemand my aan die arm gevat het; ek kan onthou dat iemand my aan die arm op gehelp het en gesê het "Kom soun, hier's gevraar".

Is jy na die hospitaal geneem? —— Daarna is ek na die hospitaal geneem.

Was jy daar aangehou vir behandeling? —— Ja; ek is steke toegedien, en kwart-voor-nage is ek weer op na Sharpeville, aangesien daar net Verseniging Polisie daar was en ek wou hulle nie in die steek lae daar nie.

Kwart-voor-nage was jy weer by Sharpeville? —— By Sharpeville.

By die Polisiestasie? —— Nee; in die straat — onbekant-toe.

Was jy by die stasie geneem tydens die skietery? —— Ek was nie by die Polisiestasie, die ergste nie;

—— ek ——

ek was aan die onderkant, in die straat gewees, op die onder-ant.

Wat noem jy die onder-ant? — Voor die Polisie-stasie loop twee paaisie — die straat voor die Polisie-stasie was ek.

Dit is nou die Westekant? — Nee, dit was die Noordekant; ons was aan die Noordekant van die Stasie gewees.

Aan watter kant van die Polisie-stasie was jy? — (Gefnie dui aan op kaart)(Bewysetuk "C").

Dit is 'n lugfoto van 'n gedeelte van Sharpeville. U verwys hier na 'n punt Suid van die Polisie-stasie.

DIE VOORSITTER: Weet u watter straat u in was — die naam? — Nee.

MNR. CLAASSEN: Eielagbare, dit kom voor dat hy dan op die Suid-Oostelike punt gestaan het, in Seisoen-straat, of liever in Swane-straat.

DIE VOORSITTER: Is dit waar die kruisie in blou geteken is? — Ja.

Is dit waar u gestaan het? — Ja; in Swane-straat.

VERHOOR MENVAT: Was jy alleen daar, of het jy by iemand aangesluit, daar? — Ons het by ander aangesluit. Daar was 'n hele paar konstabels teenwoordig, net 'n offisier. 'n Offisier was ook teenwoordig, daar waar ons gewees het.

Hoe laat het jy daar aangekom? — Dit was so na twaalf gewees.

Tydens die skietery, was jy nog daar gewees? — Ja. Ek met vier konstabels het aan die agter-ant — gestaan —

gestaan. Die offisier was bang die Bantoes sou van agter aanval. Ons het ons voor gestaan, net ons gesigte na die Bantoes, en na die Polisiestasie. Daarna is ons op instruksies van die offisier na agter gestuur, waar ons toe gestaan het, om toegang te hou oor die Bantoes wat agter ons gewees het, dat hulle ons nie van agter kom aanval nie.

Wat het julle toe gemaak - het julle agteruit gegaan? — Ja; vier van ons het agteruit gegaan en daar gaan plaasneem.

Dit is nou verder van die Polisiestasie? — Verder van die Polisiestasie af.

Sodat daar geen Bantoes agter julle was nie? — Dit is reg, ja.

Hn hoe ver was julle toe van die Polisiestasie af? — Ons wat ontrent <sup>trek</sup> 200/van die Polisiestasie af.

En het julle net daar gestaan? — Ja; ons het daar gestaan.

Tot alles verby was? — Toe die skietery begin, het ons na vore gehardloop, na waar ons gewees het, voorheen; ons het daar gaan plaasneem.

Waaron het julle nie ingegaan, in die Polisiestasie nie? — By 12-uur, of voor 12-uur, terwyl ons terugkom, kom twee Bantoekonstabals van Sharpeville Polisiestasie aangery om vir ons te sê die Bantoes wil die Polisiestasie aanval. Ek is nie seker nie, maar die Landrover, met komst. Bagl, het ook daar aangekom. Daarna is ons in twee verdeel; een deel is bekant die Polisiestasie, en ons is onderkant-toe, waar ons plaasge neem het.

DIE VOORSITTER: Ek is nie seker of dit 'n antwoord — is —

is nie. Soever u weet, het u nie na die Polisiestasie gegaan omdat u nie daar kon kom nie, of omdat u opdrag gekry het om op'n ander plek op diens te wees? — Ek het opdrag gekry.

VERHOOR HERVAT: Vanwaar jy gestaan het, kon jy sien wat aangaan by die Polisiestasie? — Toe ek daar by die voerpunt kom, was die skietery al klaar gewees, so-to-só.

Toe jy waar kom? — Ons was agter gewees en toesig te hou oor die Bantoe agter ons. Toe het die skietery begin, toe het ons na vorntoe gegaan. Toe ons opdrag by die voerpunt, was die skietery verby gewees, al.

Ja, nee, maar ek bedoel nou, u was daar in die nabheid van die Polisiestasie tydens die skietery? — Ja.

Vanwaar jy was, toe dit geskiet word, kon jy sien wat daar aangaan? — Nee; ons het daar opgedag toe die skietery verby is. Toe die eerste kval gegaan het, het ons om gegaan na vorntoe.

GEM. VRIEDERE VRAG NU.

KRUIKVERHOOR BIJL. KOMMISARIE: Komst. Coetzee, kan u aseblief nog 'n kruisie hier maak op Bouysstad "C", om vir ons te wys waar u gestaan het toe die skietery begin het? — (Geskrewe merk met "xl").

Beteken dit dat julle klouw mense net daar in die pad gestaan het? — Ja.

Met 'n voertuig? — Daar was voertuie.

Watter soort voertuig was dit? — Dit was

— Polisie —

Polisie-vragmotors en vangwaans gewees.

Hoeveel voertuie het julle in julle groep gehad? — Daar was ongeveer vyf.

En hoeveel manskappe in julle groep? — Ongeveer tien of twaalf.

DIE VOORSITTER: Was dit nou blanke lede? —  
Blankes.

Net blankes? — Net blankes.

Was daar geen nie-blanke konstabele nie? — Daar was 'n geringe aantal nie-blankes; ek kan nie onthou hoeveel daar was nie.

KNUISVERHOOR HERVAT: Tussen julle groep daar op die hoek en die Polisiestasie, was daar Natorelle? — Voor ons?

Ja? — Daar was Bantoes gewees.

Dit wil sê Was van julle, tussen julle en die Polisiestasie? — Ja.

Was daar 'n groot aantal? — Daar was 'n groot aantal — waar u vinger is, net 'n entjie dikker toe, by die straat.

Dit wil sê, op die Suid-Ooste hoek van die Polisiestasie was daar 'n aantal? — Ja; heeltemal so om was daar Bantoes gewees.

En aan die "oostekant, daar waar jy gestaan het gedurende die gebeur? — Daar was ook Bantoes gewees.

Daar was julle daar Bantoes onsigbaar? — Ja. Ons was daar Bantoes onsigbaar.

Net daardie Bantoes nieklem kieries gedra? — Agter

— ons —

ons?

Ja? — Hulle het nie kieries gedra nie. Hulle het maar daar gestaan, volgens my, uit nuuskierigheid.

En die Bantoes voor julle? — Die voor ons het kieries gehad, hier en daar, wat ek gesien het.

Maar julle het geen moeilikheid gehad nie? — Geen moeilikheid by ons nie.

Hulle het julle nie aangeval nie? — Nee.

Hulle het geen klippe gegooi nie? — Nie na ons nie.

Julle voertuie is nie beskadig nie? — Die voertuie is dieoggend beskadig.

Ja, maar daardie tyd? — Daardie tyd nie.

Het julle groep enige skots afgeskiet? — Nee.

DIE VOORSITTER: Die hele dag nie? — Die oggend, toe ek gegooi is met klippe, het ek een skots afgeskiet, en dit was oor hulle koppe gewees.

KRUISVERHOOR HERVAT: Julle groep van ontrent twaalf het opdrag gekry om daar te staan? — Ja.

Wat was die rede vir die opdrag; het julle offisier missiem vir julle gesê? — Nee; die offisier het ons net opdrag gegee om daar te staan.

Wie was die offisier — wat was sy van? — Dit was kapt. Coetzee gewees.

Tos die skietery plaasgevind het, het die Bantoes weggehardloop? — Soos ek voorheen gesê het, toe ek by die voorpunt kom, toe ek op hardloop het ek gesien hulle hardloop. Tos ek voor kom, was die skietery verby.

— En —

En hulle het weggehardloop? —— Hulle het weggehardloop, ja.

Maar toe u op daardie punt gekom het, het die Bantoes nog weggehardloop, of was hulle alreeds weg? —— Toe was hulle alreeds weg gewees.

DIE VOORSITTER: Het enige Bantoes in Zwane-straat verby u gehardloop, waar u en die ander lode gestaan het? —— Nees.

Het u gesien in watter rigting hulle ...? —— Hulle hetna die agterkant van die Polisiestasie gegang.

As u so die "agterkant", wat bedoel u? —— Na die hoofstraat no kant in Sharpeville.

KRUISEVERHOOR HERVAT: Die Noordekant? —— Dit is reg, ja.

Volgenu die kruisiss wat u gemaak het, was die tweede posisie net 'n paar treë van die eerste posisie af? —— Ja.

U soet toe u vorentoe gekom het, was die skietery al verby? —— Ja.

Bedoel u, toe u hier by die vorige punt gekom het, waar die ander manskappe gestaan het, dat die skietery alreeds verby was? —— Ja. Ons het agter gestaan vir obstruksie, sodat ons nie van agter aangeval word nie. Toe dit agter stil is, toe gaan ons vorentoe.

Hoe lank het die skietery geduur, neem u? —— Ek kan onnooiplik nie so nie; dit was baie vinnig gewees.

En toe die skietery oor is, het julle na die Polisiestasie gegang? —— Ons het nog daar bly staan.

Die hele tyd? —— Die hele tyd.

—Hoe ——

En hulle het weggehardloop? —— Hulle het weggehardloop, ja.

Maar toe u op daardie punt gekom het, het die Bantoes nog weggehardloop, of was hulle alreeds weg? —— Toe was hulle alreeds weg gewees.

DIE VOORSITTER: Het enige Bantoes in Zwane-straat verby n gehardloop, waar u om die ander lede gestaan het? —— Nee.

Het u gesien in watter rigting hulle ...? —— Hulle het na die agterkant van die Polisiestasie gegang.

As u so die "agterkant", wat bedoel u? —— Na die hoofstraat so kant in Sharpeville.

KRUIKVERHOOR HERVAT: Die Noordekant? —— Dit is reg, ja.

Volgens die kruisies wat u gemaak het, was die tweede posisie net 'n paar treë van die eerste posisie af? —— Ja.

U so toe u vorentes gekom het, was die skietery al verby? —— Ja.

Bedoel u, toe u hier by die vorige punt gekom het, waar die ander manskappe gestaan het, dat die skietery alreeds verby was? —— Ja. Ons het agter gestaan vir obstruksie, sodat ons nie van agter aangeval word nie. Toe dit agter stil is, toe gaan ons vorentes.

Hoe lank het die skietery geduur, neem u? —— Ek kan onnochtlik nie so nie; dit was baie vinnig gewees.

En toe die skietery oor is, het julle na die Polisiestasie gegang? —— Ons het nog daar bly staan.

Die hele tyd? —— Die hele tyd.

—Hoe —

Hoe lank het u weggekom? —— Mnr. Heyl, die hoofkonstabel gestasioneer hier op Vereeniging, het my lank roep van die Polisiestasie af, en ek is ook schoentes.

Sharpeville-Polisiestasie? —— Sharpeville. Daar het hy my instruksies gegee om terug te keer na Vereeniging Polisiestasie.

En toe u by Sharpeville Polisiestasie aangekom het, was die gewonde persone nog buite in die straat? —— Hulle was nog buite.

Hulle was nog nie verwyder nie? —— Nog nie verwyder nie.

En die lyke? —— Die lyke was nog daar gewees. Ek kan nie sê wie was dood en wie was verwond nie, maar soos ek gesien het, was daar baie verwondes gewees en hulle was nog daar toe ek daar weg is.

GEMV VERDAGEN VYAR HIE.  
DIE MOORDAANSLAG: Hoe lank was dit? —— Dit was hier by 2-uur so kant - voor dit.

Hoe lank - het u enige idee hoe lank nadat daar geskiet was? —— Ons het ontrent vir 'n halfuur of so daar gestaan.

KRUISVERHOOOR DIER MNR. PLEMMAN: Ek het nie die laaste vraag duidelik gehoor nie. U sê u was gestasioneer hier op die eerste punt wat u uitgewys het, vir min of meer 'n halfuur voor die strietary? —— Ja.

Het julle toe mense gekoer wat na die Polisiestasie so kant geloop het? —— Ja; die wat van agter gekom het, was gekoer.

Julle het hulle gekoer en goed hulle moet teruggaan? —— Ja.

J.H.P. GOUWS  
Kruisverhoor.  
Ondervraag deur die  
voorsitter.

Na die skietery, het julle oek mense geskoot wat  
scheentoe wou gaan? — Nee, want toe was daar nie  
mense gewees nie.

GEEN VERDERE VRAAG NIE.

DIE VOORSITTER: Het u enige herinnering, vandaag,  
van hoe die skietery begin het? — Nee.

In dié sin: Het u enige enkele skote gehoor, om  
daarne 'n sarsie; of hoe het dit voorgeval? — Die  
Bantoes het so lawai daar, om die waarheid te sê, ek  
het net die geweerskots hoor afgaan. Die Bantoes het  
so lawai gemaak, ons was so gewoond daarvan, ons het  
ons nie daarvan gesteur, ontrant, meer nie. Ek het  
nog met my rug na hulle gesit toe hoor ek die gewere  
afgevuur. Ek kan nie sê dat ek één enkele skot gehoor  
het nie.

Maar daar uit julle groep uit, het julle missien  
vir een of ander rede, voordat daar gevuur was, missien  
om mense af te skrik of so, 'n skot of twee in die lug  
afgevuur? — Nie wat ek van weet nie.

Het u missien te een of ander tyd kort voordat  
die sarsie geskiet is by die Polisiestasie, gehoor of  
daar skote afgeweiu word? — Die enigste skot wat ek  
gehoor het, was dieoggend geveen.

Nou ek praat nou net van by Sharpeville Polisi-  
stasie? — Nee; ek kan nie onthou nie; dit was so'n  
deurmekaarspul gewees.

Jy kan gladnie onthou nie? — Nee; dit was te  
veel van 'n deurmekaarspul gewees, daar, by Sharpeville-  
Polisiestasie.

Na die skietery, het julle oek mense gehoor wat scheentoe wou gaan? — Nee, want toe was daar nie mense gewees nie.

GEEN VERDERE VRAE NIE.

DIE VOORSITTER: Het u enige herinnering, vandaag, van hoe die skietery begin het? — Nee.

In dié sin: Het u enige enkele skote gehoor, en daarna 'n sarsie; of hoe het dit voorgeval? — Die Bantoes het so lawai daar, om die waarheid te sê, ek het net die geweerskote hoor afgaan. Die Bantoes het so lawai gesaak, ons was so gewoond daarvan, ons het ons nie daarvan gestuur, ontrent, meer nie. Ek het nog net my rug na hulle gesit toe hoor ek die gewere afgaan. Ek kan nie sê dat ek een enkele skoot gehoor het nie.

Maar daar uit julle groep uit, het julle missiem vir een of ander rede, voordat daar gevuur was, missiem om mense af te skrik of so, 'n skoot of twee in die lug afgewuur? — Nie wat ek van weet nie.

Het u missien te een of ander tyd kort voordat die sarsie geskiet is by die Polisiestasie, gehoor of daar skote afgewuur word? — Die enigste skoot wat ek gehoor het, was dieoggend gewees.

Nou ek praat nou net van by Sharpeville Polisiestasie? — Nee; ek kan nie onthou nie; dit was so'n deurneksaapsel gewees.

Jy kan gladnie onthou nie? — Nee; dit was so veel van 'n deurneksaapsel gewees, daar, by Sharpeville Polisiestasie.

HERVERHOOR DAAR MNR. CLAASSEN: Hoe lank was jy nadat jy die skietery gehoor het, het jy by die Polisiestasie aangekom? — Ek kan nie sê hoe lank dit was nie. Dit was saker 'n halfuur of 'n kwartuur gewees. Ons het daar gestaan en toe kom konst. Steyn, van Boksburg, daar aan en so die hoofkonstabel wil vir my sien. Ek moes toe langs die drand op na die Polisiestasie, na hoofkonstabel Heyl.

Is jy in by die Polisiestasie? — By die voorhekkie in.

Het die gewondes en die dooies nog daar gelê? —

Ja.

Was iemand met hulle besig, of was hulle alleen? — Toe ek opstaap was daar konstabels tussen die gewondes al gewees.

Weet jy, het jy van die vervoerwaens daar gesien, of van die ambulanset? — Nee; daar was Polisiewangwaens gewees, in die jaart.

Nie buite waar die liggende gelê het nie? — Nee. Ek is voor daardie tyd weg.

Weet jy of by daardie stadium party al vervoer was, of nie? — Nee, ek ken nie so nie.

GEEN VERDERE VRAE NIE.

— VENDAAG 4.00 m.m. tot —  
Donderdag, 21 April  
1960 om 10.00 u.u.